**Дело №05-0126/76/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

11 мая 2021 года г. Симферополь

И.о. Мирового судьи судебного участка №76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым, Мировой судья судебного участка №80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, г. Симферополь, ул. Куйбышева 58-д) Ищенко И.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 13 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

юридического лица: директора Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Константиновская школа» Симферопольского района Республики Крым Маршалок Михаила Виукторовича, «\*\*\*\*\*»,

**УСТАНОВИЛ:**

Маршалок М.В., являясь директором Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Константиновская школа» Симферопольского района Республики Крым (юридический адрес: «\*\*\*\*\*») не выполнил в установленный срок, а именно до «\*\*\*\*\*» года Предписание «\*\*\*\*\*» от «\*\*\*\*\*» г. об устранении нарушений требований пожарной безопасности, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ.

В судебное заседание должностное лицо Маршалов М.В не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, предоставил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, с вменяемым правонарушением согласен в полном объеме.

Мировой судья считает возможным рассмотреть административный материал в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено административное дело, на основании ч. 2 ст.25.1 КоАП РФ.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующим выводам.

Общие правовые, экономические и социальные основы обеспечения пожарной безопасности в Российской Федерации определяются Федеральным законом от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», в соответствии со статьей 2 которого законодательство РФ о пожарной безопасности основывается на Конституции РФ и включает в себя данный Федеральный закон, принимаемые в соответствии с ним федеральные законы и иные нормативные правовые акты, а также законы и иные нормативные правовые акты субъектов РФ, муниципальные правовые акты, регулирующие вопросы пожарной безопасности.

В силу статьи 1 Федерального закона N 69-ФЗ от 21.12.1994 г. «О пожарной безопасности» (далее - Федеральный закон) требования пожарной безопасности - это специальные условия социального и (или) технического характера, установленные в целях обеспечения пожарной безопасности федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также нормативными документами по пожарной безопасности.

Обеспечение пожарной безопасности является одной из важнейших функций государства. Руководители организации обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны (ст.37 Федерального закона)

Согласно ст.38 Федерального закона № 69-ФЗ ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут, в том числе, собственники имущества; лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций; лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности.

Требования пожарной безопасности, устанавливающие правила поведения людей, порядок организации производства и (или) содержания территорий, зданий, сооружений, помещений организаций и других объектов защиты (далее - объекты защиты) в целях обеспечения пожарной безопасности утверждены постановлением Правительства РФ от 25.04.2012 N 390.

Предписание об устранении нарушений обязательно для исполнения всеми должностными лицами, гражданами, юридическими лицами, независимо от организационно-правовой формы последних, осуществляющими свою деятельность. Невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, влечет административную ответственность в соответствии с ч.13 ст. 19.5 КоАП РФ.

Статьей 4 Федерального закона от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (далее - Федеральный закон № 123-ФЗ) к нормативным правовым актам РФ по пожарной безопасности отнесены федеральные законы о технических регламентах, федеральные законы и иные нормативные правовые акты РФ, устанавливающие обязательные для исполнения требования пожарной безопасности. К нормативным документам по пожарной безопасности относятся национальные стандарты, своды правил, содержащие требования пожарной безопасности (нормы и правила).

Исходя из положений того же Федерального закона № 123-ФЗ, пожарная безопасность объекта защиты считается обеспеченной, если в полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании», и нормативными документами по пожарной безопасности и пожарный риск не превышает допустимых значений.

По результатам проверки органом, осуществляющим федеральный государственный пожарный надзор выполнения требований Предписания №«\*\*\*\*\*» от «\*\*\*\*\*» г. установлено невыполнение в полном объеме требований предписания в установленный срок – до «\*\*\*\*\*» года, а именно:

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Константиновская школа» Симферопольского района Республики Крым, «\*\*\*\*\*».

Директор Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Константиновская школа» Симферопольского района Республики Крым не выполнил предписание № «\*\*\*\*\*» об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и (или) территориях (земельных участках) и по предотвращению угрозы возникновения пожара.

(п. 21 Постановление Правительства РФ от 25.04.2012 N 390 "О противопожарном режиме" (вместе с "Правилами противопожарного режима в Российской Федерации")

На объекте защиты не соблюдаются требования нормативного документа по пожарной безопасности СП 5.13130.2009 п. 13.3.3, п.14.2, (в помещениях № 2,3,4,5,6,9,10,11,14,15, левого крыла цокольного этажа), а именно в кабинетах установлено по одному пожарному извещателю.

(ФЗ от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» ч.2 ст.51).

На объекте защиты не соблюдаются требования нормативного документа по пожарной безопасности СП 5.13130.2009 п. 13.3.3, п.14.2, (в помещениях № 3,5,6,7,8 правого крыла цокольного этажа), а именно в кабинетах установлено по одному пожарному извещателю.

(ФЗ от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» ч.2 ст.51).

На объекте защиты не соблюдаются требования нормативного документа по пожарной безопасности СП 5.13130.2009 п. 13.3.3, п.14.2, (в помещениях № 1,4 цокольного этажа правого крыла) а именно в кабинетах установлено по одному пожарному извещателю.

(ФЗ от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» ч.2 ст.51).

На объекте защиты не соблюдаются требования нормативного документа по пожарной безопасности СП 5.13130.2009 п. 13.3.3, п.14.2, (в помещениях № 1,4 1-го этажа), а именно в кабинетах установлено по одному пожарному извещателю.

(ФЗ от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» ч.2 ст.51).

На объекте защиты не соблюдаются требования нормативного документа по пожарной безопасности СП 5.13130.2009 п. 13.3.3, п.14.2, (в помещениях № 3,4,7,8 1-го этажа), а именно в кабинетах установлено по одному пожарному извещателю.

(ФЗ от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» ч.2 ст.51).

На объекте защиты не соблюдаются требования нормативного документа по пожарной безопасности СП 5.13130.2009 п. 13.3.3, п.14.2, (в помещениях № 2,7,8 2-го этажа) а именно в кабинетах установлено по одному пожарному извещателю.

(ФЗ от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» ч.2 ст.51).

На объекте защиты не соблюдаются требования нормативного документа по пожарной безопасности СП 5.13130.2009 п. 13.3.3, п.14.2, (в помещениях № 2,7,8,9 3-го этажа), а именно в кабинетах установлено по одному пожарному извещателю.

(ФЗ от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» ч.2 ст.51).

На объекте защиты не соблюдаются требования нормативного документа по пожарной безопасности СП 5.13130.2009 п. 13.3.3, п.14.2, (в помещениях № 2,7,8,9 3-го этажа), а именно в кабинетах установлено по одному пожарному извещателю.

(ФЗ от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» ч.2 ст.51).

На объекте защиты не соблюдаются требования нормативного документа по пожарной безопасности СП 5.13130.2009 п. 13.3.3, п.14.2, (в помещении № 4 цокольного этажа (2 эт), а именно в кабинетах установлено по одному пожарному извещателю.

(ФЗ от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» ч.2 ст.51).

На объекте защиты не соблюдаются требования нормативного документа по пожарной безопасности СП 5.13130.2009 п. 13.3.3, п.14.2, (в помещении № 1,5,9 3-го правого крыла цокольного этажа), расстояние от дымового пожарного извещателя до стены более 4,5 м.

(ФЗ от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» ч.2 ст.51).

На объекте защиты не соблюдаются требования нормативного документа по пожарной безопасности СП 5.13130.2009 п. 13.3.3, п.14.2, (в помещении № 1, левого крыла цокольного этажа), расстояние от дымового пожарного извещателя до стены более 4,5 м.

(ФЗ от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» ч.2 ст.51).

На объекте защиты не соблюдаются требования нормативного документа по пожарной безопасности СП 5.13130.2009 п. 13.3.3, п.14.2, (в помещении № 1, 3-го цокольного этажа (2 эт), расстояние от тепловых пожарных извещателей (помещение котельная) до стен более 2 м. (8,23м, и 11.47м,).

(ФЗ от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» ч.2 ст.51).

На объекте защиты не соблюдаются требования нормативного документа по пожарной безопасности СП 5.13130.2009 п. 13.3.3, п.14.2, (в помещении № 1, левого крыла крыла цокольного этажа), расстояние между дымовыми пожарными извещателями более 9 м (11,52 м).

(ФЗ от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» ч.2 ст.51).

На объекте защиты не соблюдаются требования нормативного документа по пожарной безопасности СП 5.13130.2009 п. 13.3.3, п.14.2, (в помещении № 7, левого крыла крыла цокольного этажа, отсутствуют световые оповещатели «Выход» над выходами безопасности» от 2017 года).

(ФЗ от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» ч.2 ст.51).

На объекте защиты не соблюдаются требования нормативного документа по пожарной безопасности СП 5.13130.2009 п. 13.3.3, п.14.2, (в помещении № 4, 1-го этажа,помещение № 7 1-го этажа, помещение № 8 2-го этажа , помещение № 7 3-го этажа, ниже нормируемого значения (65 дБа).

(ФЗ от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» ч.2 ст.51).

На объекте защиты не соблюдаются требования нормативного документа по пожарной безопасности СП 5.13130.2009 п. 13.3.3, п.14.2, (в помещении №2 1-го этажа, помещение № 7 2-го этажа, помещение № 2 3-го этажа, помещение № 7 3-го этажа, уровень звуковых сигналов при работе системы в учебных кабинетах: кабинет «скусств» (47,3 дБа; помещение 3-го этажа (43,1 дБа);, помещение № 7 2-го этажа (46,2 дБа); помещение № 2 1-го этажа (53,7 дБа)-ниже нормируемого значения (55 дБа).

(ФЗ от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» ч.2 ст.51).

На объекте защиты согласно исполнительной документации по сдаче- приёмке системы: автоматической системы пожарной сигнализации. Системы оповещения людей о аожаре и системы передачи извещений ООО «Центр пожпрной безопасности» от 2017 года, в нарушение нормативного документа по пожарной безопасности СП 3.13130.2009 п.4.7, монтаж (установка) речевых оповещателей, на этажах здания произведен локально (в центральных холлах этажей), что привело к концентрации и неравномерному распределению отраженного звука, и как следует исключает доступность текстового сообщения по всем помещениям

(ФЗ от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» ч.4 ст.51).

На объекте защиты (на лестничных маршах согласно исполнительной документации по сдаче-приёмке системы: автоматической системы пожарной сигнализации, системы оповещения людей при пожаре и системы передачи извещений ООО «Центр пожарной безопасности» от 2017 года нарушение нормативного документа по пожарной безопасности СП 1.13130.2009 п.4.3.4 допускается устройство ступеней с различной высотой в пределах марша лестницы и лестничной клетки (высота ступеней варьируется от 0,13 м. до 0, 22м. (высота ограждений с перилами 0.86 м. до 0,95 м)

(ФЗ от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» ч.4 ст.53).

На объекте защиты не соблюдаются требования нормативного документа по пожарной безопасности СП 5.13130.2009 п. 13.3.3, п.14.2, (в помещении № 1, плана цокольного этажа (2 эт.), двери лестничной клетки не имеют приспособления для самозакрывания уплотнений в притворах).

(ФЗ от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» ч.2 ст.53).

На объекте защиты не соблюдаются требования нормативного документа по пожарной безопасности СП 5.13130.2009 п. 13.3.3, п.14.2, (в помещении № 2, плана цокольного этажа правое крыло, двери лестничной клетки не имеют приспособления для самозакрывания уплотнений в притворах).

(ФЗ от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» ч.4 ст.53).

На объекте защиты не соблюдаются требования нормативного документа по пожарной безопасности СП 5.13130.2009 п. 13.3.3, п.14.2, (в помещении № 3, плана цокольного этажа левого крыла, руководителем организации не обеспечивается исправное состояние механизмов для самозакрывания противопожарных дверей).

(ФЗ от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» ч.4 ст.53).

На объекте защиты не соблюдаются требования нормативного документа по пожарной безопасности СП 5.13130.2009 п. 13.3.3, п.14.2, (в помещении № 1, цокольного этажа левого крыла, руководителем организации не обеспечивается исправное состояние механизмов для самозакрывания противопожарных дверей).

(ФЗ от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» ч.4 ст.53).

На объекте защиты не соблюдаются требования нормативного документа по пожарной безопасности СП 5.13130.2009 п. 13.3.3, п.14.2, (лестничная клетка помещение № 2, цокольного этажа правого крыла, не имеет приспособления для для самозакрывания двери с уплотнением в притворах).

(ФЗ от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» ч.4 ст.53).

На объекте отсутствуют источники противопожарного водоснабжения для тушения пожаров).

(ФЗ от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» ч.1 ст.62).

На объекте защиты отсутствуют аварийное освещение.

(ФЗ от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» ч.4 ст.53).

Данные обстоятельства послужили основанием для составления «\*\*\*\*\*» г. должностным лицом Отдела надзорной деятельности по Симферопольскому району Управления надзорной деятельности и профилактической работы Главного управления МЧС России по Республике Крым в отношении Маршалок М.В. протокола №«\*\*\*\*\*» об административном правонарушении по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со [статьей 2.4](consultantplus://offline/ref=4D795CC97290018BBEB71BEB3EFDE66D81808B081E57DC4D619C562EB48951D5A4B57F4C255DE61FIFD6K) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Из [примечания](consultantplus://offline/ref=DFF2C2CB0390FBC427FA1FAF6A8092BE4B16BD3E555D8E13A9C80A31F88D3F2FB1E0417FA65F3A3765FD3016DD72C7AFBE3E82F41A6Dh9M1M) к данной статье следует, что под должностным лицом в настоящем [Кодексе](consultantplus://offline/ref=DFF2C2CB0390FBC427FA1FAF6A8092BE4B16BD3E555D8E13A9C80A31F88D3F2FA3E01974A05C2C3C32B27643D1h7M9M) понимается, в частности, лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных и муниципальных организациях.

Согласно приказа №1-л от 12.01.2015 года обязанности по обеспечению пожарной безопасности в структурных подразделениях ГБУЗ РК «Симферопольская центральная районная клиническая больница» возложены на директора Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Константиновкая школа» Симферопольского района Республики Крым- Маршалок М.В.

Следовательно, Маршалок М.В. является субъектом административного правонарушения, предусмотренного  [ч. 13 ст. 19.5](garantF1://12025267.559) КоАП РФ.

В соответствии со ст. 37 и ст. 38 Федерального закона от 21.12.1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» устранение указанных в предписании обязательных требований пожарной безопасности в установленный срок является обязательным для руководителей организаций, должностных лиц, юридических лиц и граждан, на которых возложена в соответствии с законодательством Российской Федерации обязанность по их устранению.

С письменным мотивированным ходатайством о продлении срока исполнения предписания в орган, его вынесший, Маршалок М.В. не обращался.

Установленные в ходе производства по делу обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что Маршалок М.В. не были приняты достаточные и все зависящие от него меры для выполнения предписания об устранении нарушений требований пожарной безопасности и привлечения необходимых для этого денежных средств.

Недостаточное бюджетное финансирование не является основанием для освобождения от выполнения законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор. Допущенные нарушения требований пожарной безопасности, на необходимость устранения которых указано в предписании, могут повлечь негативные последствия, приводит к недопустимому риску для жизни и здоровья людей на объекте защиты.

Вина директора Маршалок М.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 КоАП Российской Федерации подтверждается:

- протоколом № «\*\*\*\*\*» об административном правонарушении от «\*\*\*\*\*» г.;

- распоряжением (приказ) органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица от «\*\*\*\*\*» г. №«\*\*\*\*\*»;

- актом проверок (л.д. 12);

-предписанием № «\*\*\*\*\*» от «\*\*\*\*\*» года;

-приказом № «\*\*\*\*\*»от «\*\*\*\*\*» года;

Оснований не доверять представленным материалам дела у мирового судьи не имеется, поскольку они последовательны, не противоречат друг другу. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным должностным лицом. Иные документы оформлены в соответствии с требованиями закона.

Мировой судья приходит к выводу о том, что вина Маршалок М.В. в совершении административного правонарушения полностью доказана, её действия квалифицируются по ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ, как невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

Сведений о том, что предписание органа государственного пожарного надзора должностным лицом в установленном законом порядке было обжаловано либо, что Маршалок М.В. обращался с ходатайством о продлении срока исполнения требований, содержащихся в предписании, в материалах дела не имеется, суду не представлено.

Права и законные интересы Маршалок М.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей [4.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.5/?marker=fdoctlaw) РФ, не истек, иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, мировой судья считает необходимым назначить Маршалок М.В. административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

Руководствуясь ч.13 ст.19.5, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Маршалок Михаила Викторовича «\*\*\*\*\*» года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 ( пяти тысяч) рублей.

Разъяснить Маршалок Михаилу Викторовичу о необходимости произвести оплату суммы административного штрафа в 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу, перечислив на следующие реквизиты: Получатель УФК по Республике Крым ( Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Банка России УФК по Республике Крым г. Симферополя БИК 013510002, Счет 40102810645370000035, ОКТМО 35647000, КБК 82811601193010005140, УИН 0.

Квитанцию об уплате штрафа предоставить в суд вынесший постановление.

Предупредить об административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Ищенко