Дело № 05-0037/76/2021

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

03 мая 2021 года город Симферополь

И.о. мирового судьи судебного участка № 76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В. рассмотрев в помещении судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, город Симферополь, ул. Куйбышева, 58д) административный материал в отношении

Меметова \*\*\*, \*\*\* года рождения, место рождения: \*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, работающего \*\*\*,

о привлечении к административной ответственности по части 2 статьи 12.26 КоАП РФ

**у с т а н о в и л:**

02.05.2021 в 21 часов 35 минут, находясь на участке автодороги вблизи домовладения \*\*\* водитель Меметов \*\*\* управлял транспортным средством \*\*\* регистрационный номер \*\*\*, не имея права управления транспортными средствами. Меметов Н. Р. не выполнил законные требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков такового: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке. Меметов Н. Р. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки и от медицинского освидетельствования. Меметов Н. Р. нарушил п.п. 2.1.1, 2.3.2 Правил дорожного движения РФ и его действия квалифицированы по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Меметов Н. Р. в судебном заседании свою вину признал, в содеянном раскаялся.

Заслушав Меметова Н. Р., исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, считаю, что его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, т.е. невыполнении водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, доказана.

Факт совершения Меметовым Н. Р. вышеуказанного правонарушения подтверждается:

- из протоколов от \*\*\*: - № 82 АП \*\*\* об административном правонарушении; - 82 ОТ № \*\*\*об отстранении от управления транспортным средством следует, что: водитель Меметов Н. Р. управлял транспортным средством с признаками алкогольного опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке), не имея права управления транспортными средствами (л.д. 1, 2); - из протокола \*\*\* АК № \*\*\* от \*\*\* о направлении на медицинское освидетельствование, следует отказ Меметова Н. Р. от прохождения освидетельствования как на месте остановки, так и медицинском учреждении, что он подтвердил на видеозаписи (л.д. 3, 15); - из справки инспектора ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району, следует, что на \*\*\* Меметов Н. Р. не подвергался наказаниям или не имеет административной наказанности по ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, ч. 2, 4, 6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ, и не получал водительское удостоверение (л.д. 9-10).

Данные, зафиксированные в указанных документах и видеозаписи, Меметов Н. Р. подтвердил суду.

Оснований для признания, совершенного Меметовым Н. Р. правонарушения малозначительным и освобождения его от административной ответственности на основании статьи 2.9 КоАП РФ судом не установлено. Поскольку правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ посягает на безопасность дорожного движения, основными принципами которого является приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении оно не может характеризоваться как малозначительное.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Меметову Н. Р., является признание вины и раскаяние в совершении административного правонарушения, оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

Обстоятельств, свидетельствующих о невозможности назначения Меметову Н. Р. наказания в виде ареста, в том числе по медицинским показаниям, не установлено.

При определении вида и размера наказания, суд принимает во внимание данные о личности нарушителя, а также характер совершенного правонарушения, и полагает возможным определить наказание в виде ареста, в минимальном пределе санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст.12.26, ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, судья

**п о с т а н о в и л:**

Меметова \*\*\* признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок наказания Меметова \*\*\* исчислять с момента задержания.

Исполнение постановления об административном аресте поручить ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району.

Место отбывания наказания Меметова \*\*\* определить специальный приемник для содержания лиц, подвергнутых административному аресту \*\*\*.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Ищенко