**Дело № 05-0161/76/2021**

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

30 июня 2021 года город Симферополь

И.о. мирового судьи судебного участка № 76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В., рассмотрев в помещении судебного участка № 76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, город Симферополь, ул. Куйбышева, 58д) административный материал в отношении

Козак Владимира Викторовича, \*\*\*\*\* г.р., уроженца: \*\*\*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*\*\*, фактически проживающего по адресу: \*\*\*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

**у с т а н о в и л:**

\*\*\*\*\* г. в \*\*\*\*\* часов \*\*\*\*\* минут, находясь на участке автодороги \*\*\*\*\*, водитель Козак В.В. управлял транспортным средством «\*\*\*\*\*», государственный регистрационный номер \*\*\*\*\*, Козак В.В. не выполнил законные требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков такового: резкое изменение окраса кожных покровов лица. Козак В.В. отказался от прохождения медицинского освидетельствования в медицинском учреждении, чем нарушил п.п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ. Действия Козак В.В. не содержат уголовно наказуемого деяния и квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Козак В.В. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил.

Исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, считаю, что его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, т.е. невыполнении водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, доказана.

Факт совершения Козак В.В. вышеуказанного правонарушения подтверждается:

- протоколом от \*\*\*\*\* года \*\*\*\*\* № \*\*\*\*\* об административном правонарушении (л.д.1);

- протоколом от \*\*\*\*\* года \*\*\*\*\* № \*\*\*\*\* об отстранении от управления транспортным средством (л.д.3);

- протоколом от \*\*\*\*\* года \*\*\*\*\* № \*\*\*\*\* о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения из которого следует отказ Козак В.В. от прохождения освидетельствования как на месте остановки, так и медицинском учреждении (л.д.4);

- видеозаписью от \*\*\*\*\* года (л.д.13);

- справкой инспектора ИАЗ ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым, следует, что на \*\*\*\*\* Козак В.В. не подвергался наказаниям или не привлекался к административной ответственности по ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, ч. 2, 4, 6 ст.264, ст. 264.1 УК РФ (л.д.9).

Оснований для признания, совершенного Козак В.В. правонарушения малозначительным и освобождения его от административной ответственности на основании статьи 2.9 КоАП РФ судом не установлено. Поскольку правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ посягает на безопасность дорожного движения, основными принципами которого является приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении оно не может характеризоваться как малозначительное.

Обстоятельств смягчающих, отягчающих административную ответственность по делу не установлено.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

С учетом признаков объективной стороны, административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, ни при каких обстоятельствах не может быть признано малозначительными, поскольку существенно нарушают охраняемые общественные отношения.

При изложенных обстоятельствах совершенное Козак В.В. правонарушение не может быть признано малозначительным, что согласуется с положениями ст. 2.9 КоАП РФ и п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

При определении вида и размера наказания, суд принимает во внимание характер совершенного правонарушения, личность виновного и полагает возможным определить как основное, так и обязательное дополнительное наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 12.26, ст.ст. 4.1, 26.11, 29.9-29.11 КоАП РФ, судья

**п о с т а н о в и л:**

Признать Козак Владимира Викторовича, \*\*\*\*\* года рождения, виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.26. Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Копию постановления направить в ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым для исполнения в части изъятия водительского удостоверения.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления водительское удостоверение подлежит сдаче в ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, 7), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Разъяснить Козак Владимиру Викторовичу, что административный штраф подлежит уплате в 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам: получатель Отделение Республика Крым Банка России // УФК по Республике Крым (ОМВД России по Симферопольскому району) БИК 013510002, р/с 40102810645370000035, к/с 03100643000000017500, ИНН: 9102002300, КПП: 910201001, ОКТМО: 35647000, КБК 188 1 16 01121 01 0001 140, УИН: 18810491212700000733. При неуплате суммы административного штрафа в указанный срок, постановление подлежит передаче в подразделения Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течении 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Ищенко