Дело № 05-0182/76/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 сентября 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Кирюхина Т.Н., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

«данные изъяты», «данные изъяты» года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, паспорт «данные изъяты», временно не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: «данные изъяты», фактически проживающего по адресу: «данные изъяты»,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

Инспектором «данные изъяты» года составлен протокол об административном правонарушении в отношении «данные изъяты» за то, что он «данные изъяты» года в «данные изъяты» возле дома «данные изъяты» по улице «данные изъяты» в селе «данные изъяты» Симферопольского района, управлял транспортным средством – автомобилем «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты» (принадлежащий «данные изъяты»), с заведомо подложными регистрационными знаками, чем нарушил п. 11 ОП ПДД РФ.

В судебном заседании «данные изъяты» вину не признал и пояснил, что данный автомобиль был приобретён «данные изъяты» года, при переоформлении автомобиля на его супругу – «данные изъяты» в МРЭО ГИБДД им не был выдан новый государственный регистрационный знак. Получили на руки «Паспорт транспортного средства», но сведения указанные в этом документе не проверили, о том, что указан другой номерной знак не видел.

Судом были запрошены сведения о регистрации и получении государственных регистрационных знаков на автомобиль, принадлежащий «данные изъяты» и было установлено, что при осуществлении регистрации автомобиля «данные изъяты» была допущена техническая ошибка и государственный номерной знак «данные изъяты» был ошибочно присвоен и, соответственно, неверно указан в паспорте транспортного средства.

Выслушав «данные изъяты», исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о прекращении производства по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена ответственность за управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками в виде лишения права управления транспортными средствами на срок от шести месяцев до одного года.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина… Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Из предоставленных документов установлено, что в паспорт транспортного средства «данные изъяты», принадлежащий «данные изъяты», данные о государственном регистрационном знаке «данные изъяты» внесены ошибочно, то есть «данные изъяты» не совершал административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, а, следовательно, состав административного правонарушения, в котором обвиняется «данные изъяты», отсутствует.

Так, согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения.

Принимая во внимание вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу о том, что производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 12.2, 24.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении «данные изъяты», «данные изъяты» года рождения, о привлечении его к административной ответственности, предусмотренной ч.4 ст.12.2 КоАП РФ, прекратить на основании п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Государственный номерной знак «данные изъяты», изъятый «данные изъяты» года протоколом «данные изъяты» об изъятии вещей и документов, возвратить по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок № 76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д.58д).

Мировой судья Кирюхина Т.Н.