**Дело № 05-0496/76/2025**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

22 сентября 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Кирюхина Т.Н., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

**\*\*\***, **\*\*\***года рождения, уроженца **\*\*\***, паспорт гражданина РФ серии **\*\*\*** г., зарегистрированного и проживающего по адресу: **\*\*\***, холостого, работающего специалистом логистического комплекса в ООО «**\*\*\***», имеющего средне-специальное образование, военнообязанного, не имеющего групп инвалидности, по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\*\* С.Г., 20 сентября 2025 года в 20 часов 38 минут вблизи дома № 8 по улице Школьной в селе Перово Симферопольского района Республики Крым, управляя транспортным средством электровелосипед «Kugoo Kirin V3PRO+», без государственного регистрационного знака, с признаками алкогольного опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица), в нарушение [п.](consultantplus://offline/ref=592E02E99ABF0E7C618CD50FA46E6CADBD1DE734C3824829B7C5309161F053672544FB7DE9f8H3J) [2.3.2](consultantplus://offline/ref=592E02E99ABF0E7C618CD50FA46E6CADBD1DE734C3824829B7C5309161F053672544FB7DEB8407BEf1H1J) ПДД РФ не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом не имеющий права управления транспортными средствами, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное [ч.2 ст.12.26](consultantplus://offline/ref=592E02E99ABF0E7C618CD50FA46E6CADBD1DE439C7814829B7C5309161F053672544FB7AEF80f0H2J) КоАП РФ.

\*\*\* С.Г. в судебном заседании вину в совершении вменяемого административного правонарушения признал полностью. Пояснил, что водительское удостоверение он не получал, не знал о том, что не имеет права управлять электровелосипедом, так как был уверен что мощность его электровелосипеда не более 240 W. Ходатайствовал перед судом о назначении ему наказания в виде штрафа.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что \*\*\* С.Г. совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии с п. 2.1.1. Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки: водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории, регистрационные документы на данное транспортное средство и т.д.

Согласно п. 2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации, на водителя транспортного средства возложена обязанность по требованию уполномоченных должностных лиц проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу части 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 данной статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно части 6 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008г. №475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

Пунктом 3 данных Правил установлено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В силу пункта 10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при наличии оснований, установленных данным пунктом, а также частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и перечисленных выше.

Как следует из акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 20 сентября 2025 года 82 АО № 035959 у \*\*\*а С.Г. обнаружено - резкое изменение окраски кожных покровов лица, а показания прибора измерения Алкотектор «Юпитер-К» с заводским номером 009143 составили 0,000 мг/л.

В протоколе о направлении на медицинское освидетельствование от 20 сентября 2025 года серии 82МО № 022132, в графе «Пройти медицинское освидетельствование», \*\*\* С.Г. собственноручно написал «Отказываюсь» и поставил свою подпись.

Факт совершения \*\*\*ым С.Г. административного правонарушения подтверждается исследованными в судебном заседании материалами дела:

-протоколом серии 82АП № 307602 об административном правонарушении от 20.09.2025 г. (л.д.1);

-протоколом серии 82ОТ № 075872 об отстранении от управления транспортным средством от 20.09.2025 г. (л.д.3);

- актом 82АО № 035959 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 20 сентября 2025 года (л.д.4-5);

-протоколом серии 82МО № 022132 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 20 сентября 2025 г. (л.д.6), согласно которому \*\*\* С.Г., при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица), отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянение при фиксации данного факта сотрудником ГИБДД с помощью видеозаписи (л.д. 15);

- сведениями из модуля ФИС ГИБДД М, согласно которым установлено, что \*\*\* С.Г. не имеет (не получал) водительское удостоверение установленного образца (л.д.13);

- справкой инспектора ИАЗ ОСБ ДПС Госавтоинспекции МВД по Республике Крым, согласно которой установлено, что \*\*\* С.Г. ранее не подвергался наказаниям по ст.12.8, 12.26 КоАП РФ, а также по ч.2, 4, 6 ст.264 и ст.264.1 УК РФ (л.д.12);

- видеозаписью от 20 сентября 2025 г. (л.д. 15).

Все процессуальные действия по делу проведены в соответствии с требованиями закона, с применением видеозаписи, каких-либо нарушений при составлении документов не допущено.

Имеющиеся в материалах дела протоколы составлены уполномоченным должностным лицом с соблюдением требований действующего законодательства, оснований не доверять указанным в них сведениям у суда не имеется.

Представленные в материалы дела доказательства являются допустимыми, достоверными и в своей совокупности достаточными для установления всех обстоятельств дела и для подтверждения виновности \*\*\*а С.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек, иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

При назначении административного наказания за административное правонарушение суд, руководствуясь ст. 4.1. КРФ об АП, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Санкция ч.2 ст.12.26 КоАП РФ предусматривает административное наказание в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток или административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с КоАП РФ не может применяться административный арест, в размере сорока пяти тысяч рублей.

Обстоятельств, исключающих производство по настоящему делу, мировым судьей не установлено.

При определении вида и размера наказания, суд принимает во внимание данные о личности нарушителя, а также характер совершенного правонарушения, и полагает возможным определить наказание в виде ареста, в минимальном пределе санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.26, ст. ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, судья **-**

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **\*\*\*а \*\*\*** года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок **10 (десять) суток**.

Срок наказания **\*\*\*у \*\*\***, исчислять с момента фактического его задержания.

Исполнение постановления об административном аресте поручить должностным лицам ОСБ ДПС Госавтоинспекции МВД по Республике Крым.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Т.Н. Кирюхина