**Дело № 05-0013/77/2024**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

24 января 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым – Шевчук К.С. рассмотрев в помещении судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, город Симферополь, ул. Куйбышева, 58д) административный материал в отношении

Крылова Виталия Александровича, (данные изъяты),

о привлечении к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ,

**у с т а н о в и л:**

(данные изъяты) в (данные изъяты) час. (данные изъяты)мин., место совершения административного правонарушения (данные изъяты), Крылов В.А. управлял транспортным средством мопедом СУЗУКИ без государственного регистрационного знака, не имея права управления транспортными средствами. Крылов В.А. не выполнил законные требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков такового: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке. Крылов В.А. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в медицинском учреждении, чем нарушил п.п. 2.1.1, 2.3.2 ПДД РФ и его действия квалифицированы по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Крылов В.А. в судебном заседании свою вину признал, в содеянном раскаялся, подтвердил факты, изложенные в материалах дела.

Заслушав Крылова В.А, исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, считаю, что его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, т.е. невыполнении водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, доказана.

Факт совершения Крыловым В.А. вышеуказанного правонарушения подтверждается: протоколами от (данные изъяты): (данные изъяты)об административном правонарушении; (данные изъяты)об отстранении от управления транспортным средством следует, что водитель Крылов В.А. управлял транспортным средством мопед Сузуки без государственного регистрационного знака, не имея права управления транспортными средствами с признаками алкогольного опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке (л.д. 1, 2);

- из протокола (данные изъяты)от (данные изъяты)о направлении на медицинское освидетельствование, следует отказ Крылова В.А. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении. Аналогичные данные содержатся на видеозаписи, и были подтверждены мировому судье (л.д. 3, 7);

- из справки инспектора по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району следует, что на (данные изъяты)Крылов В.А. не подвергался наказаниям или не имеет административной наказанности по ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, а также уголовной ответственности по ч. 2, 4, 6 ст. 264, ст. 264.1, УК РФ, и не получал водительское удостоверение (л.д.4). Изложенные доказательства логичны, последовательны, ничем не опорочены и согласованы между собой, а потому суд расценивает их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ.

Данные, зафиксированные в указанных документах и видеозаписи, Крылов В.А. подтвердил суду.

Оснований для признания, совершенного Крыловым В.А. правонарушения малозначительным и освобождения его от административной ответственности на основании статьи 2.9 КоАП РФ судом не установлено. Поскольку правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ посягает на безопасность дорожного движения, основными принципами которого является приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении оно не может характеризоваться как малозначительное.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность является признание вины и раскаяние в совершении административного правонарушения, наличие на иждивении 2х малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

Обстоятельств, свидетельствующих о невозможности назначения Крылову В.А. наказания в виде ареста, в том числе по медицинским показаниям, не установлено.

При определении вида и размера наказания, суд принимает во внимание данные о личности Крылова В.А., а также характер совершенного правонарушения, и полагает возможным определить наказание в виде ареста, в минимальном пределе санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст.12.26, ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, судья

**п о с т а н о в и л :**

Крылова Виталия Александровича, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок наказания Крылову Виталию Александровичу, исчислять с момента задержания.

Исполнение постановления об административном аресте поручить ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району.

Лицо, подвергнутое административному аресту, содержится под стражей в месте, определяемом органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья К.С. Шевчук