**Дело № 05-0016/77/2024**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

20 февраля 2024 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Шевчук К.С., рассмотрев в помещении судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, город Симферополь, ул. Куйбышева, 58д) дело об административном правонарушении, при участии помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым (данные изъяты), с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении,

Журавель Ярослава Викторовича, (данные изъяты),

о привлечении к административной ответственности по части 1 статье 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**у с т а н о в и л:**

Согласно постановлению и.о. заместителя прокурора Симферопольского района Республики Крым Борисовой А.М. (данные изъяты)г. о возбуждении дела об административном правонарушении, что (данные изъяты)Журавель Я.В. находясь по адресу: (данные изъяты), оскорбил (данные изъяты). Оскорбление выразилось в произношении в адрес последней грубых высказываний в неприличной форме, которые опорочили ее честь и достоинство. Действия Журавель Я.В. квалифицированы и.о. заместителя прокурора Симферопольского района Республики Крым Борисовой А.М. по ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Постановлением мирового судьи судебного участка №77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от (данные изъяты) года производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 5.61 КоАП РФ прекращено на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ в связи с невменяемостью физического лица, совершившего противоправное деяние.

Определением Симферопольского районного суда Республики Крым от (данные изъяты)г. протест прокурора Симферопольского района Республики Крым Зайцева С.Н. на постановление мирового судьи судебного участка №77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от (данные изъяты). удовлетворен. Постановление мирового судьи судебного участка №77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от (данные изъяты)г. по делу об административном правонарушении №(данные изъяты)в отношении Журавель Я.В., предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ отменено, дело об административном правонарушении направлено на новое рассмотрение.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Журавель Я.В., предусмотренные ст.ст. 24.2, 25.1, ч.5 ст.25.5, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ст. 51 Конституции Российской Федерации.

В судебном заседании помощнику прокурора Симферопольского района Республики Крым (данные изъяты), были разъяснены права согласно ч.5 ст.25.5 КоАП РФ, ст.51 Конституции Российской Федерации.

Журавель Я.В. в судебном заседании вину в совершенном правонарушении не признал. Пояснил, что (данные изъяты) влезла в его разговор со знакомым ему гражданином, на что он сделал Пожидаевой В.А. замечание. Добавил, что находится на постоянном учете у врача психиатра и нарколога.

Помощник прокурора Симферопольского района Республики Крым (данные изъяты), в судебном заседании поддержала постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Журавель Я.В.

Потерпевшая (данные изъяты) при надлежащем извещении в судебное заседание не явилась, причины неявки суду не сообщила, ходатайств, заявлений в суд не направила, что не препятствует рассмотрению дела.

Заслушав Журавель Я.В., с учетом мнения помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым (данные изъяты), исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Часть 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Согласно части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет девяносто дней.

Пунктом 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения).

В соответствии с частью 2 статьи 4.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок, исчисляемый сутками, истекает в 24 часа последних суток. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца, а если этот месяц не имеет соответствующего числа, срок истекает в последние сутки этого месяца. Срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующий месяц и число последнего года.

Как усматривается из материалов дела, согласно постановлению и.о. заместителя прокурора Симферопольского района Республики Крым Борисовой А.М. (данные изъяты)г. о возбуждении дела об административном правонарушении, что (данные изъяты)Журавель Я.В. находясь по адресу: (данные изъяты), оскорбил Пожидаеву В.А. Оскорбление выразилось в произношении в адрес последней грубых высказываний в неприличной форме, которые опорочили ее честь и достоинство. Действия Журавель Я.В. квалифицированы и.о. заместителя прокурора Симферопольского района Республики Крым Борисовой А.М. по ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Постановлением мирового судьи судебного участка №77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от (данные изъяты)года производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 5.61 КоАП РФ прекращено на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ в связи с невменяемостью физического лица, совершившего противоправное деяние.

(данные изъяты)г. в Симферопольский районный суд Республики Крым поступил протест прокурора Симферопольского района Республики Крым Зайцева С.Н. на постановление мирового судьи судебного участка №77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от (данные изъяты)года, которым просит вышеуказанное постановление отменить и возвратить дело об административном правонарушении на новое рассмотрение.

(данные изъяты)г. мировому судье судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым из Симферопольского районного суда Республики Крым поступил запрос о направлении дела об административном правонарушении №(данные изъяты)в связи с рассмотрением вышеуказанного протеста.

(данные изъяты)г. мировым судьей судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым дело об административном правонарушении №(данные изъяты)в отношении Журавель Я.В. предусмотренном ч.1 ст.5.61 КоАП РФ направлено в адрес Симферопольского районного суда.

(данные изъяты)г. определением судьи Симферопольского районного суда Республики Крым принят к производству протест прокурора Симферопольского района Республики Крым на постановление мирового судьи судебного участка№ 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от (данные изъяты)г. по делу об административном правонарушении №(данные изъяты)в отношении Журавель Ярослава Викторовича, предусмотренном ч. 1 ст.5.61 КоАП РФ и назначено к рассмотрению в судебном заседании на (данные изъяты)г.

(данные изъяты)г. определением Симферопольского районного суда Республики Крым от. протест прокурора Симферопольского района Республики Крым Зайцева С.Н. на постановление мирового судьи судебного участка №77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от (данные изъяты)г. удовлетворен. Постановление мирового судьи судебного участка №77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от (данные изъяты)г. по делу об административном правонарушении №(данные изъяты)в отношении Журавель Я.В., предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ отменено, дело об административном правонарушении направлено на новое рассмотрение.

(данные изъяты)г. мировому судье судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым из Симферопольского районного суда Республики Крым поступило дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 5.61 КоАП РФ в отношении Журавель Я.В. и назначено вышеуказанное дело об административном правонарушении к рассмотрению на (данные изъяты).

Как усматривается из материалов дела, обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения в отношении Журавель Я.В. дела об административном правонарушении, имели место (данные изъяты) года.

Следовательно, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел, по настоящему делу истек 05.12.2023 года.

Сведений, указывающих на приостановление срока давности привлечения К. к административной ответственности в порядке части 5 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, материалы дела не содержат.

В соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

Согласно части 1 статьи 28.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях орган, должностное лицо, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, выносят постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении с соблюдением статьи 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, учитывая, что на момент рассмотрения дела истек срок давности привлечения Журавель Я.В. к административной ответственности по ч.1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу подлежит прекращению на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 6 части 1 статьи 24.5, статьями 28.9, 29.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**п о с т а н о в и л :**

Производство по делу об административном правонарушении части 1 статье 5.61 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении Журавель Ярослава Викторовича, (данные изъяты)г.р., прекратить на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья К.С. Шевчук