Дело № 05-0022/77/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 января 2022 года город Симферополь

И.о. мирового судьи судебного участка № 77 Симферопольского судебного района - мировой судья судебного участка № 76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Кирюхина Т.Н.,

с участием:

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспорт серии и номер телефон выдан отделом УФМС России по Республике Крым и г.Севастополю в Симферопольском районе дата, нетрудоустроенного, холостого, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к административной ответственности по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата в время фио, находясь по адресу: адрес, в ходе возникшего конфликта совершил насильственные действия в отношении фио, а именно: наносил удары кулаками по лицу, хватал за волосы, связывал руки скотчем, чем причинил ей физическую боль, но не повлекшую последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, то есть, совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По данному факту в отношении фио дата в время часов УУП ОМВД России по Симферопольскому району составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и направлен на рассмотрение мировому судье судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил фио права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ст. 51 Конституции Российской Федерации. Ходатайств не заявлено.

В судебном заседании фио вину в совершении административного правонарушения не признал и пояснил, что фио при встрече с ним, узнав что он женится на другой девушке, начала его оскорблять, также произнесла несколько оскорбительных фраз в адрес его матери, на что он рассердился и несколько раз ударил её по лицу, а именно по губам. Также фио пояснил суду, что всё это происходило в шуточной форме. Перед фио он не извинился, так как считает, что не за что приносить извинения.

В судебное заседание потерпевшая фио явилась и пояснила суду, что у них с фио имеется совместный ребёнок, однако отцом он не записан в свидетельство о рождении. В вечернее время дата у них состоялась встреча и разговор, в ходе которого произошел конфликт. фио начал наносить удары руками по лицу, после этого связал скотчем фио, при этом неоднократно пинал ногами и продолжал бить кулаками, душил руками, таскал за волосы, чем причинял ей сильную физическую боль. Также он высказывал угрозы, что утопит её в озере. Во время происходящего ей было очень страшно и на шутки с его стороны это не было похоже. После случившегося фио за свои действия не извинился, считает что он поступил правильно.

Мировой судья, огласив протокол об административном правонарушении в отношении фио, заслушав объяснения, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и оценив доказательства по делу, приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Под побоями понимаются действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Факт совершения фио указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии 8201 №045760 от дата, в котором изложены обстоятельства совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д.2);

- заключением эксперта № 1662 от дата, согласно которого фио причинены повреждения: кровоподтеки в области шеи, верхних конечностей, ссадина левой кисти, которые образовались в результате действия тупого предмета (-ов), не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются, согласно адрес критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от дата Министерства здравоохранения и социального развития, как не причинившие вред здоровью. Указанные повреждения, можно полагать, образовались дата (л.д.8-9);

- письменными объяснениями фио от дата, согласно которых в вечернее время дата у них с фио состоялась встреча и разговор, в ходе которого произошел конфликт. фио начал наносить удары руками по лицу, после этого связал её скотчем, при этом неоднократно пинал ногами и продолжал бить кулаками, душил руками, таскал за волосы, чем причинял ей сильную физическую боль. Также он высказывал угрозы, что утопит её в озере. Во время происходящего ей было очень страшно за свою жизнь и на шутки с его стороны это не было похоже (л.д.5).

Протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уполномоченным должностным лицом.

Доводы фио о том, что дата в 22-30 часов, что он не наносил телесных повреждений фио, не связывал её скотчем, не душил и не бил ногами не нашли своего подтверждения и опровергаются имеющимися в материалах дела доказательствами, в том числе письменными объяснения фио, заключением эксперта № 1662 от дата, суд находит их достоверными, так как они являются последовательными, согласуются между собой.

Таким образом, неустранимые сомнения, которые в силу требований статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли быть истолкованы в пользу фио по делу не установлены, принцип презумпции невиновности, а также иные процессуальные требования, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не нарушены.

Оценив представленные доказательства по делу на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность фио в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана и нашла свое подтверждение.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность и обстоятельств, отягчающих административную ответственность фио, в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

Ограничений для назначения административного ареста, предусмотренного ст. 3.9 КоАП РФ, не установлено.

С учетом характера совершенного фио административного правонарушения, данных его личности, имущественного положения, считаю необходимым назначить ему административное наказание в виде административного ареста.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 6.1.1, ст. 23.1, главой 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио, паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок административного наказания исчисляется с момента составления протокола задержания, составленного во исполнение постановления суда.

Лицо, подвергнутое административному аресту, содержится под стражей в месте, определяемом органами внутренних дел. При исполнении постановления об административном аресте осуществляется личный досмотр лица, подвергнутого административному аресту.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Т.Н. Кирюхина