**Дело № 05-0027/77/2024**

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07 февраля 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Шевчук К.С., рассмотрев в помещении судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым административный материал в отношении

Плехановой Ирины Сергеевны, (данные изъяты),

о привлечении к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Плеханова Ирина Сергеевна в установленный законом срок не уплатила административный штраф, назначенный постановлением № (данные изъяты)от 11.10.2023 по п. 2 ст. 8.14 Закона города Москвы от 21.11.2007 №45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» в размере 5000 рублей. Постановление не обжаловано и вступило в законную силу 25.10.2023 года. Отсрочка или рассрочка административного наказания, предусмотренные статьей 31.5 КоАП РФ не применялись.

Плеханова И.С. в судебном заседании пояснила, что ранее она являлась собственником автомобиля (данные изъяты), государственный регистрационный знак (данные изъяты). Данное транспортное средство (данные изъяты), государственный регистрационный знак (данные изъяты) она сдала в автосалон ООО «(данные изъяты)», что подтверждается договором купли-продажи, а также актом приемки-передачи автомобиля от (данные изъяты)года. В связи с этим, она не является лицом, который совершил правонарушение, предусмотренное пунктом 2 статьи 8.14 Закона города Москвы от 21.11.2007 N 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях». Вместе с тем, у нее отсутствует информации о том, кому в настоящее время принадлежит транспортное средство.

Заслушав Плеханову И.С., исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности мировой судья приходит к следующим выводам.

Частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ предусмотрена ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Как следует из положений части 5 статьи 32.2 КоАП РФ, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах по истечении срока, указанного в части 1, 1.1 или 1.4 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток, а в случаях, предусмотренных частями 1.1 и 1.4 настоящей статьи, в течение одних суток судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, составляется протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

По делу установлено, что Плеханова И.С. не уплатила в течение 60 дней со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении № (данные изъяты)от (данные изъяты)административный штраф в размере 5000 рублей. Отсрочка и рассрочка уплаты штрафа по указанному постановлению не предоставлялись. Постановление не обжаловано и вступило в законную силу 25 октября 2023 года.

Факт административного правонарушения и виновность Плехановой И.С. подтверждаются сведениями, указанными в протоколе об административном правонарушении №(данные изъяты) от (данные изъяты), копией постановления по делу об административном правонарушении N (данные изъяты) от (данные изъяты), постановление не обжаловано, вступило в законную силу (данные изъяты), извещением, карточкой нарушения №(данные изъяты)от (данные изъяты).

Данные доказательства мировой судья считает допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Судья не может принять во внимание доводы Плехановой И.С., указавшей о том, что она не является лицом, совершившим правонарушение 07.10.2023, ввиду следующего. Материалами дела установлено, что постановление N (данные изъяты) от (данные изъяты)вступило в законную силу, Плехановой И.С. не обжаловано, следовательно, в данном случае при рассмотрении дела об административном правонарушении по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ судья исходит из вступившего в законную силу судебного акта, а потому, факт продажи транспортного средства по договору купли-продажи не может являться предметом рассмотрения данного дела об административном правонарушении.

В связи с указанным, мировой судья, оценив доказательства по своему внутреннему убеждению, при всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, считает вину Плехановой И.С. установленной и квалифицирует его бездействие по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, то есть неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

Вместе с тем, мировой судья находит основания для признания совершенного Плехановой И.С. административного правонарушения малозначительным по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения, судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Как разъяснено в пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

По смыслу названных норм и разъяснений оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Категория малозначительности относится к числу оценочных, в связи с чем, определяется в каждом конкретном случае, исходя из обстоятельств совершенного правонарушения.

В ходе судебного разбирательства установлено, что правонарушение, за совершение которого Плеханова И.С. привлечена к административной ответственности постановлением от (данные изъяты)года, совершено (данные изъяты)года.

Плеханова И.С. (данные изъяты) продала транспортное средство, о чем свидетельствует договор купли-продажи и акт приема-передачи транспортного средства.

При таких обстоятельствах, учитывая характер административного правонарушения, обстоятельства его совершения, а также конституционные принципы соразмерности и справедливости при назначении наказания, отсутствие по делу доказательств наступления каких-либо неблагоприятных последствий и доказательств наличия существенного вреда, мировой судья приходит к выводу о том, что имеются основания для признания совершенного Плехановой И.С. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, малозначительным, так как при формальном наличии всех признаков состава правонарушения последнее само по себе не содержит каких-либо существенных угроз охраняемым общественным отношениям.

В связи с указанным, мировой судья полагает необходимым в соответствии со статьей 2.9, пунктом 2 части 1.1 статьи 29.9 КоАП РФ освободить Плеханову И.С. от административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении прекратить.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.9, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Плехановой Ирины Сергеевны прекратить, освободив ее от административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ, ввиду малозначительности административного правонарушения, с объявлением ей устного замечания.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья К.С. Шевчук