Дело № 05-0035/77/2024

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 февраля 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Шевчук К.С., рассмотрев в помещении судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, город Симферополь, ул. Куйбышева, 58 Д) дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Щетинина Вячеслава Николаевича, (данные изъяты),

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Щетинин В.Н. уклонился от отбывания обязательных работ сроком 25 часов, назначенных ему постановлением мирового судьи судебного участка №77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от (данные изъяты), вступившим в законную силу (данные изъяты).

В судебном заседании Щетинин В.Н. пояснил, что не явился для отбывания обязательных работ по причине вывиха кисти правой руки. Добавил, что в медицинские учреждения не обращался, лечился самостоятельно дома. Справки о болезни отсутствуют.

Выслушав пояснение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ст. 3.13 КоАП РФ обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

В соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от обязательных работ является административным правонарушением и влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

В ч. 12 ст. 32.13 КоАП РФ под уклонением лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания этого вида административного наказания понимается неоднократный отказ от выполнения работ, и (или) неоднократный невыход такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократное нарушение трудовой дисциплины, подтвержденные документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы.

Таким образом, объективная сторона названного административного правонарушения характеризуется действиями лица, которому назначен этот вид административного наказания, выразившимися в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает этот вид наказания (ч. 12 ст. 32.13 КоАП РФ).

Анализ состава данного административного правонарушения позволяет прийти к выводу, что оно не является длящимся и окончено с момента повторного нарушения лицом, привлеченным к административной ответственности, порядка отбывания административного наказания в виде обязательных работ.

При этом согласно ч. 4 ст. 4.1 КоАП РФ назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой оно было назначено.

Таким образом, лицо, привлеченное к административной ответственности за уклонение от исполнения административного наказания в виде обязательных работ, должно отбыть обязательные работы в течение всего назначенного срока наказания.

Судом установлено, что постановлением мирового судьи судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Шевчук К.С. от (данные изъяты), вступившим в законную силу (данные изъяты)Щетинин В.Н. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ, ему назначено наказание в виде 25 часов обязательных работ.

(данные изъяты)судебным приставом-исполнителем было возбуждено исполнительное производство в отношении Щетинина В.Н., (данные изъяты)постановлением судебного - пристава исполнителя о направлении лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, к месту отбывания наказания на Щетинина В.Н. была возложена обязанность приступить к отбыванию административного наказания в (данные изъяты). (данные изъяты)Щетинину В.Н. вручено предупреждение по ч. 4 ст.20.25 КоАП РФ. Согласно графика отбывания обязательных работ (данные изъяты). обязан отбывать 25 часов обязательных работ в период с (данные изъяты)по (данные изъяты).

 Однако, от исполнения судебного постановления Щетинин В.Н. уклонился, на работу не явился.

Факт совершения правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении №(данные изъяты)от (данные изъяты); объяснениями, данными Щетининым В.Н. в ходе судебного разбирательства; постановлением судебного - пристава исполнителя о направлении лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, к месту отбывания наказания от (данные изъяты); предупреждением об административной ответственности за уклонение от отбывания наказания в виде обязательных работ от (данные изъяты), ответы из администрации Урожайновского сельского поселения Симферопольского района Республики Крым от (данные изъяты)№ (данные изъяты)и от (данные изъяты)№ (данные изъяты), и другими материалами дела.

При таких обстоятельствах мировой судья приходит к выводу о том, что вина Щетинина В.Н. доказана, и квалифицирует его действия по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, как уклонение от отбывания обязательных работ.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Щетинина В.Н. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельством, смягчающим административную ответственность Щетинина В.Н. при совершении им правонарушения, является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство об административном правонарушении, его имущественного положения, отсутствие официального трудоустройства, прихожу к выводу, что Щетинина В.Н. следует подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста, так как иные виды наказаний не обеспечат в отношении него достижение целей административного наказания.

При рассмотрении данного дела не установлено обстоятельств, препятствующих назначению указанного вида административного наказания в соответствии с положениями ч.2 ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Щетинина Вячеслава Николаевича, (данные изъяты)года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 5 (пять) суток.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания Щетинина Вячеслава Николаевича.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через мирового судью либо непосредственно в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья:  К.С.Шевчук