№05-0047/77/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 февраля 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым - Шевчук К.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Куйбышева, 58Д, дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

ФИО, ИЗЪЯТО г.р., урож.: г. ИЗЪЯТО, ВОДИТЕЛЬСКОЕ УДОСТОВЕРЕНИЕ: серия ИЗЪЯТО № ИЗЪЯТО, выдан ИЗЪЯТО,., адрес регистрации и проживания: ИЗЪЯТО ИЗЪЯТО

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Науменко М.А. ИЗЪЯТО минут в ИЗЪЯТО, управлял транспортным средством - автомобилем (ИЗЪЯТО) государственный регистрационный знак ИЗЪЯТО, находясь в состоянии опьянения, при отсутствии в его действиях уголовного наказания. Освидетельствование проводилось с использованием прибора «Юпитер» номер прибора 006002, срок поверки до 13.12.2023г., согласно показаниям которого зафиксировано наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,418 мг/л на один литр выдыхаемого воздуха, чем нарушил П.П. 2.7 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.12.8 КоАП РФ. С результатом освидетельствования водитель Науменко М.А. согласился на месте освидетельствования и составления протокола. При этом, действия (бездействия) водителя Науменко М.А. не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Науменко М.А. вину в инкриминируемом ему правонарушении признал, в содеянном административном правонарушении раскаивается в полном объеме. Права ему ясны и понятны, ходатайств не заявлял, в услугах защитника не нуждался. На момент рассмотрения дела хронических заболеваний, жалоб на состояние здоровья не имел, инвалидности не имеет. Пояснил, что на иждивении имеет двоих малолетних детей, уплачивает алименты на их содержание. Также сказал, что только не согласен с формулировкой зафиксированной в протоколе об административном правонарушении 82 АП № 184059 от 22.01.2023 – «в состоянии алкогольного опьянения», так как, по его мнению - находился в нормальном состоянии, вечером 21.01.2023 года употребил бутылку пива. С результатом, зафиксированным прибором «Юпитер» 22.01.2023 года согласен, с протоколом тоже согласен, заработная плата составляет примерно 28 000 рублей. С протоколом был ознакомлен, замечаний от него не поступило, о чем и имеется его подпись. Просил назначить минимальное наказание.

Исследовав материалы дела, заслушав Науменко М.А., оценив доказательства в их совокупности, прихожу к следующему.

Согласно требованиям п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 №1090, водителю запрещается управление транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием, в том числе лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от 1 года 6 месяцев до двух лет.

Согласно примечанию к указанной статье, употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и ч. 3 ст. 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу ч. 1.1 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 6 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Порядок освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов установлен разделом III «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 № 475 (далее – Правила №475).

Так, в силу п. 3 указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии с п. 10 Правил №475 направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно п. 11 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного Приказом Минздрава России от 18.12.2015 №933н, при проведении исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя результаты измерения концентрации абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе указываются в Акте в миллиграммах на один литр выдыхаемого воздуха на основании показаний используемого технического средства измерения.

Положительным результатом исследования выдыхаемого воздуха считается наличие абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Таким образом, для привлечения виновного лица к административной ответственности по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, правовое значение имеет факт нахождения лица, управляющего транспортным средством, в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного).

Из материалов дела установлено, что Науменко М.А. ИЗЪЯТО минут в ИЗЪЯТО, управлял транспортным средством - автомобилем (ИЗЪЯТО) государственный регистрационный знак ИЗЪЯТО, находясь в состоянии опьянения, при отсутствии в его действиях уголовного наказания. Освидетельствование проводилось с использованием прибора «Юпитер» 006002, срок поверки до 13.12.2023г., согласно показаниям которого зафиксировано наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,418 мг/л на один литр выдыхаемого воздуха, чем нарушил П.П. 2.7 ПДД РФ.

Вина Науменко М.А. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении 82 АП №184059 от 22.01.2023, протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №047897 от 22.01.2023 при наличии достаточных оснований полагать, что лицо которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения: запах алкоголя изо рта, показаниями прибора «Юпитер» номер прибора 006002, срок поверки до 13.12.2023г., согласно показаниям которого зафиксировано наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,418 мг/л, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО №023584 от 22.01.2023 с которым Науменко М.А. согласен, видеозаписью события вмененного Науменко М.А. правонарушения, которые полностью согласуются с фактическими обстоятельствами, установленными в судебном заседании, и исследованными доказательствами.

Основаниями полагать, что Науменко М.А. ИЗЪЯТО минут в ИЗЪЯТО, управлял транспортным средством - автомобилем (ИЗЪЯТО) государственный регистрационный знак ИЗЪЯТО, находясь в состоянии опьянения, явилось наличие у последнего признаков опьянения, таких как: запах алкоголя изо рта, что согласуется с пунктом 3 Правил и отражено в протоколе об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №047897 от 22.01.2023, акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО №023584 от 22.01.2023 г. с приложенным к нему бумажным носителем (л.д.4-5)

Из представленных материалов установлено, Науменко М.А. было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения с помощью прибора «Юпитер» номер прибора 006002, срок поверки до 13.12.2023г., согласно показаниям которого зафиксировано наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,418 мг/л, на один литр выдыхаемого воздуха, чем нарушил П.П. 2.7 ПДД РФ, с показаниями вышеуказанного прибора последний согласился, о чем собственноручно указал в акте (л.д. 4). Указанное процессуальное действие зафиксировано в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО №023584 от 22.01.2023 г.

Из расписки о разъяснении прав следует, что Науменко М.А. сотрудником ОР ДПС ГИБДД МВД РФ по Республики Крым Киза А.В. разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, а также была предоставлена возможность реализации права на защиту, которым он не воспользовался, ходатайств не заявлял, что подтверждается подписью в расписке (л.д. 7).

Согласно акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО №023584 от 22.01.2023 г. у водителя Науменко М.А. установлено состояние опьянения.

Ставить под сомнение изложенные в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО №023584 от 22.01.2023 данные оснований не имеется. Каких-либо замечаний в ходе данной процедуры Науменко М.А. не представил.

Каких-либо существенных нарушений Порядка проведения освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного Приказом Минздрава России от 18.12.2015 №933н, влекущих признание акта недопустимым доказательством, не нахожу.

Учитывая изложенное, протокол об административном правонарушении 82 АП №184059 от 22.01.2023, протокол об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №047897 от 22.01.2023, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляло транспортным средством, находилось в состоянии опьянения: запах алкоголя изо рта, показаниями прибора «Юпитер» номер прибора 006002, согласно показаниям которого зафиксировано наличие абсолютного этилового спирта у Науменко М.А. в концентрации 0,418 мг/л, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО №023584 от 22.01.2023, является надлежащим и допустимым доказательством, подтверждающим вину Науменко М.А. в совершении вмененного правонарушения.

Меры обеспечения производства по делу применены к Науменко М.А. в соответствии с требованиями ст. ст. 25.7, 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с применением видеозаписи.

Науменко М.А. возражений, относительно занесенных в протокол об административном правонарушении сведений об управлении транспортным средством в состоянии опьянения не выразил, такой возможности лишен не был.

Протоколы, отражающие применение мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, составлены последовательно, в соответствии с положениями ст. ст. 28.2, 28.3, 27.12, 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом, нарушений требований закона, влекущих признание их недопустимыми доказательствами, не установлено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены. Видеозапись отражает достоверность содержания и правильность оформления данных протоколов. О поступивших от лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, при совершении процессуальных действий, замечаниях или дополнениях не указано.

Таким образом, исследованные в судебном заседании доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела, и исключают какие-либо сомнения в виновности Науменко М.А. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Учитывая исследованные в судебном заседании доказательства, оценив их в совокупности на предмет допустимости, достоверности и достаточности, действия Науменко М.А квалифицирую по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Науменко М.А. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При определении административного наказания, принимаю во внимание характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения: высокую степень опасности административного правонарушения в области дорожного движения и возможность его негативных последствий при управлении источником повышенной опасности в состоянии опьянения, а также данные о личности Науменко М.А.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает раскаяние Науменко М.А., а также учитывает признание вины.

Обстоятельством, отягчающим ответственность Науменко М.А. по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Науменко М.А следует подвергнуть наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции, предусмотренной ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ИЗЪЯТО виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель УФК по Республике Крым (УМВД России по г.Симферополю, счет получателя 03100643000000017500), ИНН 9102003230, КПП 910201001, БИК: 013510002, ОКТМО 35701000, УИН: 0410760300775000472312124, наименование банка получателя: Отделение Республика Крым Банка России, КБК 188 1 16 0 11 230 1000 1140, постановление по делу об административном правонарушении по делу №05-0047/77/2023 в отношении ИЗЪЯТО.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Водительское удостоверение (временное разрешение на право управления транспортным средством) должны быть сданы лицом, лишенным специального права, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, предоставляющих право управления транспортными средствами.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Куйбышева, 58Д).

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья К.С. Шевчук