Дело № 05-0059/77/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (адрес) адрес (адрес) фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

фио, паспортные данныеадрес, гражданина РФ, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к административной ответственности по ст. 17.8 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

дата в время часов фио, находясь по адресу: адрес, во время осуществления привода отказался проехать в ОСП по адрес, выражался нецензурной бранью в адрес судебного пристава, чем воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава.

По данному факту в отношении фио дата в время судебным приставом ОСП адрес УФССП по адрес фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.8 КоАП РФ и направлен на рассмотрение мировому судье судебного участка № 77 Симферопольского судебного районного (адрес) адрес.

В судебное заседание фио не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще, в материалах дела имеется расписка, ходатайство об отложении рассмотрения дела в суд не поступало.

На основании п.4 ч.1 ст.29.7, ч.2 ст.25.1 КоАП РФ мировой судья принимает решение о рассмотрении дела в отсутствие фио

При составлении в отношении фио административного протокола, права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции Российской Федерации фио разъяснены, о чем свидетельствует его подпись в протоколе об административном правонарушении (л.д.4).

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении фио, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и оценив доказательства по делу, прихожу к выводу, что в действиях фио имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ.

Статьей 17.8 КоАП РФ установлено, что административным правонарушением признается воспрепятствование законной деятельности судебного пристава, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Согласно ст. ст. 3, 4 Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 119-ФЗ «Об исполнительном производстве» на судебных приставов-исполнителей возлагается непосредственное осуществление функций по исполнению судебных актов и актов других органов.

Требования судебного пристава-исполнителя по исполнению судебных актов и актов других органов обязательны для всех органов, организаций, должностных лиц и граждан на всей территории Российской Федерации (ст. 14 ФЗ «О судебных приставах» от 21 июля 1997 года N 118-ФЗ).

Законная деятельность судебного пристава-исполнителя определена его полномочиями, установленными Федеральными законами «О судебных приставах» от 21 июля 1997 года N 118-ФЗ и «Об исполнительном производстве» от 21 июля 1997 г. N 119-ФЗ.

Воспрепятствование законной деятельности судебного пристава-исполнителя выражается в действиях гражданина, должностного лица, осуществление которых несовместимо с реализацией судебным приставом-исполнителем полномочий, возложенных на него указанными выше федеральными законами или в бездействии указанных лиц.

Факт совершения фио указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении № номер от дата, в котором изложены обстоятельства совершения фио административного правонарушения, а именно воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей (л.д.4);

- письменными объяснениями фио, из которых усматривается, что фио препятствовал судебным пристава осуществить в отношении него привод (л.д.6);

- постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП по адрес от дата о приводе должника по исполнительному производству в отношении фио (л.д.3)

- рапортом судебного пристава-исполнителя ОСП по адрес от дата фио, из которого усматривается, что фио воспрепятствовал судебному приставу осуществить в отношении него привод (л.д.2).

Приведенные доказательства по делу составлены в соответствии с требованиями норм действующего законодательства.

Оценив представленные доказательства по делу на основании ст. 26.11 КоАП РФ, прихожу к выводу, что виновность фио в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ, нашла свое подтверждение.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и обстоятельств, отягчающих административную ответственность фио, в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

С учетом характера совершенного фио административного правонарушения, посягающего на институт государственной власти, данных его личности, имущественного положения фио, а именно то, что фио официального не трудоустроен, постоянного источника дохода не имеет, считаю необходимым назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ст.17.8 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17.8, ст. 23.1, главой 29 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одной тысячи) рублей

Административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.31.5 КоАП РФ.

Предупредить фио об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Разъяснить фио о том, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: УФК по адрес, ИНН номер, КПП номер, р/счет 40302810635101000001, отделение адрес, БИК номер, УИН номер.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо привлеченное к административной ответственности должно предъявить в вышеуказанный срок мировому судье.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (адрес) адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

2