Дело № 05-0061/77/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (адрес) адрес (адрес) фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

фио, паспортные данные УССР, гражданина РФ, работающего грузчиком наименование организации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

дата в время часов на 10 км + 300 м адресфио А.А., управляя автомобилем марка автомобиля государственный регистрационный знак Тномер КК 93 регион в нарушение Приложения № 2 к ПДД РФ, совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения через сплошную линию дорожной разметки 1.1.

По данному факту в отношении фио дата в время старшим инспектором ДПС ОРДПС ГИБДД МВД по адрес фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и направлен на рассмотрение мировому судье судебного участка № 77 Симферопольского судебного районного (адрес) адрес.

В судебное заседание фио не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о чем в материалах дела имеется расписка о получении судебной повестки и телефонограмма об извещении фио о дате, времени и месте рассмотрения дела.

На основании п.4 ч.1 ст.29.7, ч.2 ст.25.1 КоАП РФ мировой судья принимает решение о рассмотрении дела в отсутствие фио

В судебном заседании представитель лица, в отношении которого ведется производство по делу фио - фио, действующая на основании доверенности от дата, представила письменные возражения по факту составления протокола серии адрес номер от дата в отношении фио и просила переквалифицировать действия фио с ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ на ч.1 ст. 12.16 КоАП РФ.

Допрошенный в судебном заседании в качестве лица, составившего протокол об административном правонарушении, старший инспектор ДПС ОР ДПС МВД по адрес фио пояснил, что дата он находился на адрес, вблизи адрес при выполнения служебных обязанностей по охране общественного порядка и безопасности дорожного движения. В ходе выполнения служебных обязанностей велась видеосъемка на видеокамеру, которая ему принадлежит. На 10 км + 300 м адрес водитель автомобиля марка автомобиля государственный регистрационный знак Тномер КК 93 регион в нарушение Приложения № 2 к ПДД РФ, совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения через сплошную линию дорожной разметки 1.1. Данное нарушение было зафиксировано на видеокамеру, видеосъёмка велась непрерывно до зафиксирования номерных знаков на указанном выше автомобиле. После остановки автомобиля марка автомобиля было установлено, что водителем автомобиля является фио В связи с чем в отношении него был составлен административный протокол по ч. 4 ст. 12.15 КоАП.

 Огласив протокол об административном правонарушении в отношении фио, заслушав объяснения представителя фио - фио, действующую на основании доверенности от дата, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и оценив доказательства по делу, прихожу к выводу, что в действиях фио имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. №1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с п. 1.5 Правил дорожного движения участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

В силу п. 9.1 Правил дорожного движения количество полос движения для безрельсовых транспортных средств определяется разметкой и (или) знаками 5.15.1, 5.15.2, 5.15.7, 5.15.8, а если их нет, то самими водителями с учетом ширины проезжей части, габаритов транспортных средств и необходимых интервалов между ними. При этом стороной, предназначенной для встречного движения на дорогах с двусторонним движением без разделительной полосы, считается половина ширины проезжей части, расположенная слева, не считая местных уширений проезжей части (переходно-скоростные полосы, дополнительные полосы на подъем, заездные карманы мест остановок маршрутных транспортных средств).

Если проезжая часть разделена на полосы линиями разметки, движение транспортных средств должно осуществляться строго по обозначенным полосам. Наезжать на прерывистые линии разметки разрешается лишь при перестроении (п.9.7 Правил дорожного движения).

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения №2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах.

 Линии 1.1, 1.2.1 и 1.3 пересекать запрещается.

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 г. №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ подлежат квалификации действия, которые связаны с нарушением водителями требований ПДД, дорожных знаков или разметки, повлекшим выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в том числе на дорогах с двусторонним движением, имеющих четыре или более полосы, запрещается выезжать для обгона или объезда на полосу, предназначенную для встречного движения (пункт 9.2 ПДД). Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Конституционный Суд Российской Федерации в определениях от 7 декабря 2010 г. N 1570-О-О, от 18 января 2011 г. N 6-О-О, указал, что из диспозиции части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения Российской Федерации и за него не установлена ответственность частью 3 данной статьи; при этом наличие в действиях водителя признаков объективной стороны состава данного административного правонарушения не зависит от того, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации.

Факт совершения фио указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии адрес номер от дата, в котором изложены обстоятельства совершения фио административного правонарушения. В графе «Объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, показания потерпевших и свидетелей» имеется собственноручно написанные объяснения фио о том, что он выехал на полосу обгона и немного пересек сплошную линию» (л.д.2);

- в соответствии со справкой старшего инспектора ИАЗ ОРДПС ГИБДД МВД по адрес 10 км+300м адрес находится в районе адрес (л.д.4).

- видеозаписью с видеофиксацией административного правонарушения фио, управляющим автомобилем марка автомобиля государственный регистрационный знак Тномер КК 93 регион (л.д.7).

Данные обстоятельства послужили основанием для привлечения фио к административной ответственности, предусмотренной ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены в соответствии с нормами КоАП РФ, уполномоченным должностным лицом.

Доводы представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу фио - фио, действующей на основании доверенности от дата о том, что фио не были разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ не заслуживают внимания суда, поскольку как усматривается из содержания протокола об административном правонарушении серии адрес номер от дата в графе «Подпись лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении» имеется подпись фио Кроме того как усматривается из пояснений инспектора ДПС фио в виду того, что бланк протокола не предусматривал подпись лица именно под графой разъяснения прав, подпись фио лично поставил после разъяснения ему прав и составления административного протокола в графе «Подпись лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении».

 Доводы представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу фио - фио о том что, поскольку является недопустимым использование специальных технических средств, не состоящих на балансе в МВД, а учитывая, что видеосъемка правонарушения велась на личную видеокамеру инспектора ДПС, данное доказательство добыто не законным образом, являются несостоятельными, поскольку согласно п.46 Административного регламента МВД РФ исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения, утвержденного Приказом МВД от 2 марта 2009 г. N 185, специальные технические средства для контроля за дорожным движением, относящиеся к измерительным приборам, должны быть сертифицированы в качестве средства измерения, иметь действующее свидетельство о метрологической поверке (хранится в подразделении) и применяться в соответствии с инструкциями и методическими указаниями о порядке применения этих средств. Использование сотрудниками при контроле за дорожным движением указанных специальных технических средств, не состоящих на балансе органов внутренних дел, не допускается. Не распространяется на специальные технические средства, работающие в автоматическом режиме и имеющие функции фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи. При контроле за дорожным движением допускается использование иных технических средств фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи. В указанном регламенте чётко указано, что подобному контролю подлежат только специальные технические средства, относящиеся к измерительным приборам. Видеокамера, на которую велась видеозапись правонарушения, не является измерительным средством, поэтому никаких документов на нее не требуется.

Иные доводы представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу фио - фио, указанные в письменных возражениях на протокол об административном правонарушении, не нашли своего подтверждения.

Показания старшего инспектора ДПС ОР ДПС МВД по адрес фио, даны им в части обстоятельств, при которых было остановлено транспортное средство, которым управлял фио и составлении процессуальных документов в отношении него, показания не имеют противоречий, последовательны, согласуются между собой и подтверждаются другими доказательствами по делу.

Какой-либо заинтересованности у старшего инспектора ДПС ОР ДПС МВД по адрес фио в привлечении фио к административной ответственности не имеется.

Оценивая показания старшего инспектора ДПС ОР ДПС МВД по адрес фио., исполняющего свои служебные обязанности, мировой судья исходит из презумпции добросовестности должностных лиц органов полиции, которых государство уполномочило исполнения государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, правил, стандартов.

Оснований для переквалификации с ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ на ч.1 ст. 12.16 КоАП РФ у суда не имеется.

Оценив представленные доказательства по делу на основании ст. 26.11 КоАП РФ, прихожу к выводу, что виновность фио в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, нашла свое подтверждение.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность фио, мировым судьей не установлено.

 С учетом характера совершенного фио административного правонарушения, данных его личности, имущественного положения, считаю необходимым назначить фио административное наказание в пределах санкции ч.4 ст.12.15 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 4 ст. 12.15, ст. 23.1, главой 29 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.31.5 КоАП РФ.

Предупредить фио об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Разъяснить фио о том, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: УФК (ОМВД России по адрес), ИНН номер, КПП номер, счет получателя платежа 40101810335100010001, КБК номер номер, БИК номер, ОКТМО номер, УИН номер.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо привлеченное к административной ответственности должно предъявить в вышеуказанный срок мировому судье.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (адрес) адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мотивированное постановление составлено дата.

Мировой судья фио

6