Дело № 05-0074/77/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (адрес) адрес (адрес) фио,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

фио, паспортные данныеадрес, гражданина РФ, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио в период с дата по дата без уважительных причины в нарушение требований, содержащихся в исполнительном документе № номер, вступившего в законную силу дата, выданного Симферопольским районным судом адрес о назначении обязательных работ, уклонился от отбывания обязательных работ, чем нарушил Федерального закона от 2 октября 2007 года №229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

По данному факту в отношении фио дата в время заместителем начальника ОСП адрес УФССП по адрес фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ и направлен на рассмотрение мировому судье судебного участка № 77 Симферопольского судебного районного (адрес) адрес.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил фио права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции Российской Федерации. Ходатайств не заявлено.

В судебном заседании фио вину в совершении административного правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся и подтвердил обстоятельства совершения правонарушения, указанные в протоколе об административном правонарушении.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении фио, заслушав объяснения фио, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и оценив доказательства по делу, прихожу к выводу, что в действиях фио имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ.

Частью 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за уклонение от отбывания обязательных работ в виде наложения административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Статьей 109.2 Федерального закона от 2 октября 2007 года №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» установлено, что исполнение судебным приставом-исполнителем исполнительного документа об отбывании обязательных работ заключается в направлении должника в организацию, включенную в перечень организаций, в которых лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывают обязательные работы, и осуществлении контроля за выполнением должником таких работ.

Судебный пристав-исполнитель контролирует поведение должника при отбывании обязательных работ, соблюдение им трудовой дисциплины, количество часов, отработанных должником, путем посещения организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, или получения информации из такой организации.

В случае уклонения должника от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении дела установлено, что в период с дата по дата фио уклонился от отбывания обязательных работ.

Факт совершения фио указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении № номер от дата, в котором изложены обстоятельства совершения фио административного правонарушения, а именно уклонение от отбывания обязательных работ (л.д.1);

- письменными объяснениями фио, из которых усматривается, что он уклонялся от отбывания обязательных работ по причине употребления спиртных напитков (л.д.3);

- копией постановления Симферопольского районного суда адрес от дата о привлечении к административной ответственности фио по ч.1 ст. 5.35.1 к 80 часам обязательных работ (л.д.4);

- постановлением заместителя начальника ОСП адрес УФССП по адрес фио о возбуждении исполнительного производства от дата (л.д.5-6);

- предупреждением от дата об административной ответственности по ч.4 ст. 20.25 КоАП РФ за уклонение от отбывания обязательных работ (л.д.7):

- постановлением судебного пристава-исполнителя о направлении лица к месту отбывания обязательных работ от дата (л.д.8);

- распоряжением главы администрации Трудовского сельского поселения от дата «Об обязательных работах» в отношении фио (л.д.9);

- уведомлениями о не выходе фио на работу в период с дата по дата (л.д.10-15).

Приведенные доказательства по делу составлены в соответствии с требованиями норм действующего законодательства.

Оценив представленные доказательства по делу на основании ст. 26.11 КоАП РФ, прихожу к выводу, что виновность фио в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.20.25 КоАП РФ, нашла свое подтверждение.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность фио, мировой судья признает признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность фио в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

С учетом характера совершенного фио административного правонарушения, посягающего на общественный порядок, данных его личности, имущественного положения фио, а именно то, что фио официального не трудоустроен, постоянного источника дохода не имеет, считаю необходимым назначить ему административное наказание в виде административного ареста в пределах санкции ч.4 ст.20.25 КоАП РФ.

Ограничений для назначения административного ареста, предусмотренного ст. 3.9 КоАП РФ, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.27, ст. 23.1, главой 29 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 2 (двое) суток.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок административного наказания исчисляется с момента составления протокола задержания, составленного во исполнение постановления суда.

Лицо, подвергнутое административному аресту, содержится под стражей в месте, определяемом органами внутренних дел. При исполнении постановления об административном аресте осуществляется личный досмотр лица, подвергнутого административному аресту.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (адрес) адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио