Дело № 05-0078/77/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (адрес) адрес (адрес) фио,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

фио, паспортные данныеадрес, гражданина РФ, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес. д.8-А,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

дата в время часов на адрес, фио, в нарушение требований п.п. 2.3.2, 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак номер регион с признаками опьянения (резкое изменение кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке) и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении.

По данному факту в отношении фио дата в время часов инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД по адрес фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил фио права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции Российской Федерации. Ходатайств не заявлено.

В судебном заседании фио вину в совершении административного правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся, подтвердил обстоятельства совершения правонарушения, указанные в протоколе об административном правонарушении и пояснил, что прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении он отказался. Кроме того, пояснил, что водительское удостоверение на право управления транспортными средствами не имеет и никогда не получал.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении фио, заслушав объяснения фио, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и оценив доказательства по делу, прихожу к выводу, что в действиях фио имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Основанием привлечения к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ является невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Факт совершения фио указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии 61 АГ номер от дата, в котором изложены обстоятельства совершения фио административного правонарушения, а именно не выполнение фио, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 61 AM № номер от дата, согласно которого фио управлял транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак номер регион с признаками опьянения, за что был отстранен от управления транспортным средством (л.д.2);

- протоколом серии 61 АК № номер о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата, согласно которого фио при наличии признаков опьянения – резкое изменение кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.5);

- копией протокола серии 82 ПЗ номер о задержании транспортного средства от дата (л.д.6);

- письменными объяснениями фио от дата, согласно которых фио управлял транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак номер регион дата по адрес, был остановлен сотрудниками ДПС, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте остановки с применением специального технического средства Alkotest 6810, однако пройти медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении он отказался. Водительское удостоверение он не получал и права управления транспортными средствами ранее не лишался (л.д.8);

- видеозаписью с видеофиксацией процедуры составления административного материала в отношении фио (л.д.13).

Протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены в соответствии с нормами КоАП РФ, уполномоченным должностным лицом.

Оценив представленные доказательства по делу на основании ст. 26.11 КоАП РФ, прихожу к выводу, что виновность фио в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, нашла свое подтверждение.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность фио, мировой судья признает признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность фио, в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

С учетом характера совершенного фио административного правонарушения, связанного с источником повышенной опасности, данных его личности, имущественного положения, считаю необходимым назначить фио административное наказание в виде административного ареста в пределах санкции ч.2 ст.12.26 КоАП РФ.

Ограничений для назначения административного ареста, предусмотренного ст. 3.9 КоАП РФ, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.26, ст. 23.1, главой 29 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок десять суток.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок административного наказания исчисляется с момента составления протокола задержания, составленного во исполнение постановления суда.

Лицо, подвергнутое административному аресту, содержится под стражей в месте, определяемом органами внутренних дел. При исполнении постановления об административном аресте осуществляется личный досмотр лица, подвергнутого административному аресту.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (адрес) адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио
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