**Дело № 05-0086/77/2023**

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 марта 2023 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым – мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении ФИО, ИЗЪЯТО г.р., урож.: г. ИЗЪЯТО, паспорт: серия ИЗЪЯТО № ИЗЪЯТО, выдан ИЗЪЯТО,., адрес регистрации и проживания: ИЗЪЯТО ИЗЪЯТО

по ч. 4 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**у с т а н о в и л :**

ИЗЪЯТО минут на участке 187 км а/д ИЗЪЯТО, в нарушение [пункта 2.1.1](consultantplus://offline/ref=69855221E24A29EC759A26AF5526CCE9836DF14ABB6F3CBD7972AAE41CF14A7D524F35A880o3d2G) Правил дорожного движения Российской Федерации, повторно управлял транспортным средством ИЗЪЯТО, принадлежащего ему на праве собственности, будучи лишенным права управления транспортными средствами, при этом действия Лагода Т.Р. не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Лагода Т.Р. не явился, извещен надлежащим образом, причины неявки суду не известны.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что Лагода Т.Р., совершил правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.7 КоАП РФ, а именно: управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

В соответствии с [ч. 4 ст. 12.7](consultantplus://offline/ref=BED677E2BC4471125D65A661DC0A156833823FE25E42B1B98952412C72B88900A54C19DDEA1DBCZ2G) КоАП РФ административным правонарушением признается повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.7 КоАП РФ, если такое действие не содержит признаков уголовно наказуемого деяния.

В силу [пункта 2.1.1](consultantplus://offline/ref=BED677E2BC4471125D65A661DC0A156833833BE5594EB1B98952412C72B88900A54C19D8EAB1ZDG) Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Как установлено судом при рассмотрении дела и подтверждается материалами дела, приговором Кировского районного суда Республики Крым от 25.05.2021, вступившего в законную силу 07.06.2021, Лагода Т.Р. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.ст. 264.1, 264.1 УК РФ и подвергнут наказанию в виде 390 часов обязательных работ, с лишением права заниматься определенной деятельностью, связанной с личным управлением автотранспортными средствами на срок 3 года.

Постановлением мирового судьи судебного участка №1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым от 20.12.2022, Лагода Т.Р. признан виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в сумме 30 000,00 рублей, постановление вступило в законную силу 31.12.2022 (л.д. 7).

Согласно справке инспектора по ИАЗ ОСР ДПС ГИБДД МВД по РК, по состоянию на 02.02.2023 штраф назначенный постановлением мирового судьи судебного участка №1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым от 20.12.2022 – не оплачен.

Указанные обстоятельства подтверждаются следующими доказательствами:

- из протокола об административном правонарушении серии 82 АП №174557 об административном правонарушении от 31.01.2023 следует, что ИЗЪЯТО минут на участке 187 км а/д ИЗЪЯТО, Лагода Т.Р. в нарушение [пункта 2.1.1](consultantplus://offline/ref=69855221E24A29EC759A26AF5526CCE9836DF14ABB6F3CBD7972AAE41CF14A7D524F35A880o3d2G) Правил дорожного движения Российской Федерации, повторно управлял транспортным средством ИЗЪЯТО, принадлежащим ему на праве собственности, будучи лишенным, права заниматься определенной деятельностью, связанной с личным управлением автотранспортными средствами на срок 3 года согласно приговору Кировского районного суда Республики Крым от 25.05.2021, вступившего в законную силу 07.06.2021, при этом действия Лагода Т.Р. не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, предусмотренного ст. 264.3 УК РФ, поскольку последний ранее не привлекался по ч. 4 ст. 12.7 КоАП РФ;

- сведениями из базы данных ГИБДД об административных правонарушениях Лагода Т.Р.;

- справкой инспектора по ИАЗ ОСР ДПС ГИБДД МВД по РК от 02.02.2023;

- из копии постановления мирового судьи судебного участка №1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым от 20.12.2022 следует, что Лагода Т.Р. признан виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ему назначено административное наказание в виде штрафа в сумме 30.000 ₽. Постановление вступило в законную силу 31.12.2022 (л.д. 7);

- из постановления о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству от 05.01.2023 следует, что в отношении Лагода Т.Р. возбуждено уголовное дело по признакам преступления предусмотренного частью 2 статьи 264.1 УК РФ за управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения имеющим судимость за совершение в состоянии опьянения преступления предусмотренного настоящей статьёй (л.д. 8).

Указанные доказательства в силу ч. 2 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются надлежащими и допустимыми доказательствами и в совокупности, по мнению мирового судьи, объективно подтверждают виновность Лагода Т.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.7 КоАП РФ.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Лагода Т.Р. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 названного Кодекса). Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в соответствии с ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Суду не представлено доказательств того, что Лагода Т.Р. относится к лицам, в отношении которых в соответствии с ч. 3 ст. 3.13 КоАП РФ не могут применяться обязательные работы, не относится.

При разрешении вопроса о применении административного наказания Лагода Т.Р. принимается во внимание его личность, характер совершенного правонарушения и его общественную опасность, отношение виновного к содеянному, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, в связи с чем, суд считает необходимым назначить ему наказание в виде обязательных работ, поскольку административный штраф по предыдущему административному правонарушению не оплатил (л.д. 5).

На основании изложенного, руководствуясь ч. 4 ст. 12.7, ст.ст. 4.1, 29.9, 29.10, 29.11, 30.3 КоАП Российской Федерации, мировой судья, -

**п о с т а н о в и л :**

Признать ИЗЪЯТО виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ в размере 170 (сто семьдесят) часов.

Разъяснить ИЗЪЯТО, что в соответствии со ст. 32.13 КоАП РФ постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

Лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении от дальнейшего отбывания обязательных работ в случае признания его инвалидом I или II группы, наступления беременности либо тяжелой болезни, препятствующей отбыванию обязательных работ. Об удовлетворении данного ходатайства судья выносит постановление о прекращении исполнения постановления о назначении административного наказания в виде обязательных работ.

Обязательные работы выполняются лицом, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, на безвозмездной основе.

Срок обязательных работ исчисляется в часах, в течение которых лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывало обязательные работы.

Время обязательных работ не может превышать четырех часов в выходные дни и в дни, когда лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, не занято на основной работе, службе или учебе; в рабочие дни – двух часов после окончания работы, службы или учебы, а с согласия лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, - четырех часов. При наличие уважительных причин судебный пристав-исполнитель вправе разрешить лицу, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отработать в течение недели меньшее количество часов.

На администрацию организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, возлагаются контроль за выполнением этим лицом определенных для него работ, уведомление судебного пристава-исполнителя о количестве отработанных часов или об уклонении лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ.

В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Ищенко