Дело № 05-0090/77/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (адрес) адрес (адрес) фио,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина РФ, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, СОТ адрес,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

дата в время часов на перекрестке адрес в адрес фио, в нарушение требований п.п. 2.3.2, 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством марка автомобиля иэ, государственный регистрационный знак номер с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, выраженное дрожание пальцев рук, резкое изменение окраски кожных покровов лица) и выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки и о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении.

По данному факту в отношении фио дата в время часов инспектором ДПС фио МВД по адрес фио составлен протокол об административном правонарушении и направлен на рассмотрение мировому судье судебного участка № 77 Симферопольского судебного районного (адрес) адрес.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил фио права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции Российской Федерации. Ходатайств не заявлено.

В судебном заседании фио вину в совершении административного правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся, подтвердил обстоятельства совершения правонарушения, указанные в протоколе об административном правонарушении и пояснил, что прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении он отказался, так как действительно не отрицал факт употребления алкоголя. Кроме того, пояснил, что водительское удостоверение на право управления транспортными средствами не имеет и никогда не получал.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении фио, заслушав объяснения фио, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и оценив доказательства по делу, прихожу к выводу, что в действиях фио имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Основанием привлечения к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ является невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Факт совершения фио указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии адрес номер от дата, в котором изложены обстоятельства совершения фио административного правонарушения, а именно не выполнение фио, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки и о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении (л.д.2);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 61 AM номер от дата, согласно которого фио управлял транспортным средством марка автомобиля иэ, государственный регистрационный знак номер с признаками опьянения - запах алкоголя изо рта, выраженное дрожание пальцев рук, резкое изменение окраски кожных покровов лица, за что был отстранен от управления транспортным средством (л.д.3);

- протоколом серии 50 МВ № номер о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата, согласно которого фио при наличии признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, выраженное дрожание пальцев рук, резкое изменение окраски кожных покровов лица отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.4);

- письменными объяснениями фио от дата, согласно которых он управлял транспортным средством марка автомобиля иэ, государственный регистрационный знак номер дата на перекрестке адрес в адрес, где был остановлен сотрудниками ДПС, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте остановки с применением специального технического средства, однако пройти медицинского освидетельствования на состояние опьянения на месте и в медицинском учреждении он отказался, так как не отрицал факт употребления накануне алкоголя. Водительское удостоверение он ранее никогда не получал (л.д.6);

- видеозаписью с видеофиксацией процедуры составления административного материала в отношении фио (л.д.12).

Протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены в соответствии с нормами КоАП РФ, уполномоченным должностным лицом.

Оценив представленные доказательства по делу на основании ст. 26.11 КоАП РФ, прихожу к выводу, что виновность фио в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, нашла свое подтверждение.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность фио, мировой судья признает признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность фио, в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

С учетом характера совершенного фио административного правонарушения, связанного с источником повышенной опасности, данных его личности, имущественного положения, считаю необходимым назначить фио административное наказание в виде административного ареста в пределах санкции ч.2 ст.12.26 КоАП РФ.

Ограничений для назначения административного ареста, предусмотренного ст. 3.9 КоАП РФ, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.26, ст. 23.1, главой 29 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок десять суток.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок административного наказания исчисляется с момента составления протокола задержания, составленного во исполнение постановления суда.

Лицо, подвергнутое административному аресту, содержится под стражей в месте, определяемом органами внутренних дел. При исполнении постановления об административном аресте осуществляется личный досмотр лица, подвергнутого административному аресту.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (адрес) адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

2