П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

14 апреля 2022 года Дело №05-0095/77/2022

И.о. мирового судьи судебного участка №77 Симферопольского судебного района, мировой судья судебного участка №75 Симферопольского судебного района Республики Крым (295034, Республика Крым, г.Симферополь, ул.Куйбышева, 58д) Проценко Т.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Козлова Евгения Александровича, \*\*\*,

установил:

02 февраля 2022 года в 01:15 часов, на \*\*\*, водитель Козлов Е.А., управляя транспортным средством «\*\*\*» с г.р.з. «\*\*\*», имея признаки опьянения – запах алкоголя изо рта, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Козлов Е.А. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Ходатайств об отложении рассмотрения дела в судебный участок не поступало, связи с чем, руководствуясь статьей 25.1 КоАП РФ, считаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета министров – Правительства РФ от 23.10.1993 №1090 «О правилах дорожного движения» (далее – ПДД), водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 года №475 утверждены «Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством» согласно которых, освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 КоАП РФ.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков:

а) запах алкоголя изо рта;

б) неустойчивость позы;

в) нарушение речи;

г) резкое изменение окраски кожных покровов лица;

д) поведение, не соответствующее обстановке.

Как усматривается из материалов дела, у сотрудника ГИБДД основаниями полагать, что водитель Козлов Е.А. 02 февраля 2022 года в 01:15 часов находится в состоянии опьянения, явилось наличие у последнего запаха алкоголя изо рта, что согласуется с пунктом 3 Правил и отражено в Акте от 02 февраля 2021 года серия 82 АО №\*\*\* освидетельствования на состояние опьянения (л.д.4).

Согласно данного Акта, освидетельствование Козлова Е.А. на состояние алкогольного опьянения проводилось с применением технического средства измерения Алкотектор «\*\*\*», которым было установлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом Козловым Е.А. воздухе в количестве \*\*\*мг/л (л.д.4,5). В данном Акте, в графе «С результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения» Козлов Е.А. собственноручно написал «не согласен» (л.д.4).

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит, в том числе, при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Указанные в Правилах требования законодательства должностным лицом ГИБДД были соблюдены полностью.

Так как у водителя Козлова Е.А. имелись признаки опьянения, подтвердить либо опровергнуть которые возможно лиши при проведении медицинского освидетельствования, последний был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно протокола от 02 февраля 2021 года серия 61 АК №\*\*\* о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, Козлов Е.А. отказался проходить медицинское освидетельствование на состояние опьянения, о чем собственноручно написал в соответствующей графе протокола (л.д.6).

Отказ Козлова Е.А. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения также зафиксирован на видеокамеру, CD-диск с видеоматериалом приобщен к материалам дела (л.д.19).

Диспозицией части 1 статьи 12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от 02 февраля 2022 года серия 82 АП №\*\*\* об административном правонарушении (л.д.1), протокол от 02 февраля 2022 года серия 82 ОТ №\*\*\* об отстранении от управления транспортным средством (л.д.3), акт от 02 февраля 2021 года серия 82 АО №\*\*\*освидетельствования на состояние опьянения (л.д.4), чек алкотектора (л.д.5), протокол от 02 февраля 2022 года серия 61 АК №\*\*\* о направлении на медицинское освидетельствование (л.д.6), CD-диск с видеозаписью, на которой зафиксирован отказ от прохождения медицинского освидетельствования (л.д.19), как надлежащие доказательства.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что Козлов Е.А. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, смягчающих и отягчающих обстоятельств не имеется.

С учетом данных о правонарушителе и обстоятельствах дела, прихожу к выводу о том, что Козлова Е.А. следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья-

постановил:

признать Козлова Евгения Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: \*\*\*.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок №77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым по адресу: 295034, Республика Крым, г.Симферополь, ул.Куйбышева, 58д.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

Разъяснить, что согласно статьи 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок №77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья Т.А. Проценко