Дело № 05-0174/77/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Буйлова С.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении юридического лица:

ООО «Внешнеэкономическое объединение «Технопромэкспорт», ИНН 7704863782, ОГРН 1147746527279, юридический адрес: 119019, Российская Федерация, г. Москва, ул. Новый Арбат, д. 15, стр. 2,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 2 ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Внешнеэкономическое объединение «Технопромэкспорт», по состоянию на дата не обеспечило безопасность и антитеррористическую защищенность объектов топливно-энергетического комплекса, отнесенных к объектам средней категории опасности «Симферопольская ПГУ-ТЭС», принадлежащего ООО «Внешнеэкономическое объединение «Технопромэкспорт», фактическую эксплуатацию которого осуществляет филиал ООО «Внешнеэкономическое объединение «Технопромэкспорт» в г. Симферополе, расположенном по адресу: дорога 6 км Трудовое Денисовка, с. Строгоновка, Симферопольский район, Республика Крым, Российская Федерация, чем совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По данному факту в отношении юридического лица ООО «Внешнеэкономическое объединение «Технопромэкспорт» дата старшим инспектором отдела государственного контроля Главного управления Росгвардии по Республике Крым и г. Севастополю Кудрявцевой Н.В. составлен протокол об административном правонарушении №91ПГК003270521000659 и направлен на рассмотрение мировому судье судебного участка № 77 Симферопольского судебного районного (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил права защитнику юридического лица ООО «Внешнеэкономическое объединение «Технопромэкспорт» - представителю по доверенности Емельяновой А.А., предусмотренные статьей 25.1, 25.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьей 51 Конституции Российской Федерации.

В судебном заседании защитник юридического лица ООО «Внешнеэкономическое объединение «Технопромэкспорт» - представитель по доверенности Емельянова А.А. вину Общества в совершении правонарушения не признала и поддержала письменные объяснения от дата и от дата, возражала против привлечения юридического лица ООО «Внешнеэкономическое объединение «Технопромэкспорт» к административной ответственности и пояснила, что мероприятия, указанные в п.10.7 Паспорта безопасности не относятся к основным, разработаны самостоятельно субъектом ТЭК и до их проведения обеспечивается необходимый для эксплуатации объекта уровень безопасности, ООО «Внешнеэкономическое объединение «Технопромэкспорт» предпринимались и предпринимаются активные действия по проведению мероприятий, перечисленных в п.10.7 Паспорта безопасности. Кроме того пояснила, что Минэнерго РФ включило «Симферопольскую ПГУ-ТЭС» в план проведения ежегодного анализа уязвимости объекта на 2021 год, после чего возможно проведение актуализации паспорта безопасности объекта. Кроме того защитник юридического лица пояснила, что противотаранные устройства установлены на территории досмотровых площадок в соответствии с установленными требованиями. Защитник юридического лица отметила, что одной из основных причин, которая существенно повлияла на сроки подготовки проектной документации и срыва процедуры покупки являлось распространение на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID- 19) и связанные с этим ограничительные меры, в результате выполнения которых деятельность проектной и подрядных организаций была фактически остановлена. Кроме того, считает, что годичный срок для проведения ежегодного анализа уязвимости объекта ТЭК должен исчисляться с дата, с того момента когда Министерство топлива и энергетики Республики Крым уведомило ООО «ВО «Технопромэкспорт» о внесении сведений по объекту «Симферопольская ПГУ-ТЭС» в реестр объектов топливно-энергетического комплекса. Производство по делу просила прекратить, в связи с тем, что в действиях юридического лица ООО «Внешнеэкономическое объединение «Технопромэкспорт» отсутствует состав административного правонарушения.

Допрошенная в судебном заседании в качестве лица, составившего протокол об административном правонарушении, старший инспектор отдела государственного контроля Главного управления Росгвардии по Республике Крым и г. Севастополю капитана полиции Кудрявцева Н.В. поддержала протокол об административном правонарушении №91ПГК003270521000659 в отношении юридического лица - ООО «Внешнеэкономическое объединение «Технопромэкспорт» по ч. 2 ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и пояснила, что с дата по дата ею на объекте топливно-энергетического комплекса "Симферопольская ПГУ-ТЭС", принадлежащем наименование организации, фактическую эксплуатацию которого осуществляет филиал наименование организации в г. Симферополе, расположенном по адресу: дорога 6 км Трудовое Денисовка, с. Строгоновка, Симферопольский район, Республика Крым, Российская Федерация, проведена плановая выездная проверка соблюдения требований Федерального закона от дата №256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса» и «Правил по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса», утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 года № 458 дсп. По результатам проверки были выявленные нарушения по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объекта средней категории опасности "Симферопольская ПГУ-ТЭС", принадлежащего наименование организации, в части не исполнения «Правил по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса», утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 года № 458дсп, требований Федерального закона от дата № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса», постановления Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 г. № 460 «Об утверждении правил актуализации паспорта безопасности объекта топливно-энергетического комплекса», о чем составлен акт проверки № 27/2021 от дата.

Мировой судья, огласив протокол об административном правонарушении в отношении юридического лица - ООО «Внешнеэкономическое объединение «Технопромэкспорт», заслушав объяснения защитника юридического лица - представителя по доверенности Емельянову А.А., допросив в качестве лица, составившего протокол об административном правонарушении старшего инспектора отдела государственного контроля Главного управления Росгвардии по Республике Крым и г. Севастополю капитана полиции Кудрявцеву Н.В., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и оценив доказательства по делу, приходит к следующим выводам.

Организационные и правовые основы в сфере обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса в Российской Федерации, полномочия федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в указанной сфере, а также права, обязанности и ответственность физических и юридических лиц, владеющих на праве собственности или ином законном праве объектами топливно-энергетического комплекса определены Федеральным законом от дата № 256-ФЗ "О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса" (далее - Федеральный закон от дата № 256-ФЗ).

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от дата № 256-ФЗ, для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

3) безопасность объектов топливно-энергетического комплекса - состояние защищенности объектов топливно-энергетического комплекса от актов незаконного вмешательства;

11) паспорт безопасности объекта топливно-энергетического комплекса - документ, содержащий информацию об обеспечении антитеррористической защищенности объекта топливно-энергетического комплекса и план мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности объекта;

12) потенциально опасные объекты (участки) топливно-энергетического комплекса - объекты топливно-энергетического комплекса (территориально выделенные зоны (участки), конструктивные и технологические элементы объектов), на которых используются, производятся, перерабатываются, хранятся, эксплуатируются, транспортируются или уничтожаются радиоактивные, взрыво-, пожароопасные и опасные химические и биологические вещества, а также гидротехнические и иные сооружения, аварии на которых, в том числе в результате совершения акта незаконного вмешательства, могут привести к возникновению чрезвычайных ситуаций с опасными социально-экономическими последствиями;

13) субъекты топливно-энергетического комплекса - физические и юридические лица, владеющие на праве собственности или ином законном праве объектами топливно-энергетического комплекса;

14) требования обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса и требования антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса - правила, которые обязательны для выполнения и соблюдение которых обеспечивает безопасность объектов топливно-энергетического комплекса и антитеррористическую защищенность объектов топливно-энергетического комплекса.

Согласно статье 4 Федерального закона от дата № 256-ФЗ одним из принципов обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса является обеспечение антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса.

В соответствии со статьей 9 Федерального закона от дата № 256-ФЗ система физической защиты объектов топливно-энергетического комплекса представляет собой совокупность направленных на предотвращение актов незаконного вмешательства организационных, административных и правовых мер, инженерно-технических средств охраны и действий подразделений охраны, имеющих в своем распоряжении гражданское, служебное оружие и специальные средства. Обеспечение физической защиты объектов топливно-энергетического комплекса осуществляется на основе единой системы планирования и реализации комплекса технических и организационных мер, направленных на предотвращение несанкционированного проникновения на охраняемые объекты топливно-энергетического комплекса.

Исходя из пункта 1 статьи 7 Федерального закона от дата № 256-ФЗ требования обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса и требования антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса в зависимости от установленной категории опасности объектов определяются Правительством Российской Федерации. Указанные требования являются обязательными для выполнения субъектами топливно-энергетического комплекса.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 года № 458дсп утверждены Правила по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, которые являются обязательными для выполнения субъектами топливно-энергетического комплекса (п. 14 ст. 2 Закона «№ 256-ФЗ).

Государственный контроль (надзор) за обеспечением безопасности объектов топливно-энергетического комплекса осуществляется уполномоченными Президентом Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти в пределах своей компетенции в соответствии с законодательством Российской Федерации (ч. 4 ст. 6 Закона № 256-ФЗ).

Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 1067 обязанность по осуществлению названного контроля возложена на Федеральную службу войск национальной гвардии Российской Федерации и ее территориальные органы.

Частью 1 статьи 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, отнесенных к объектам низкой категории опасности, либо воспрепятствование соблюдению указанных требований юридическими лицами, должностными лицами, в том числе руководителями субъекта топливно-энергетического комплекса, или гражданами, если эти действия (бездействие) не содержат признаков уголовно наказуемого деяния

Частью 2 статьи 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, в отношении объектов топливно-энергетического комплекса, отнесенных к объектам высокой или средней категории опасности, если эти действия (бездействие) не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Безопасность объектов топливно-энергетического комплекса определяется как состояние защищенности от актов незаконного вмешательства. Акт незаконного вмешательства - это противоправное действие (бездействие), в том числе террористический акт или покушение на его совершение, угрожающее безопасному функционированию объекта топливно-энергетического комплекса, повлекшее за собой причинение вреда жизни и здоровью людей, повреждение или уничтожение имущества либо создавшее угрозу наступления таких последствий.

Антитеррористическая защищенность объекта топливно-энергетического комплекса - состояние защищенности здания, строения, сооружения или иного объекта топливно-энергетического комплекса, препятствующее совершению на нем террористического акта.

В соответствии с частью 1 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

С учетом разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" подсудность дел об административных правонарушениях, возбужденных в отношении юридических лиц по результатам проверки их филиалов, определяется местом нахождения филиалов, в деятельности которых соответствующие нарушения были выявлены и должны быть устранены.

В соответствии с пунктом 9 статьи 2 Федерального закона от дата № 256-ФЗ к объектам топливно-энергетического комплекса относятся объекты теплоснабжения.

Мировым судьей установлено, что на основании п. 16 плана проведения Главным управлением Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации по Республике Крым и г. Севастополю плановых проверок объектов топливно-энергетического комплекса на 2021 год, предписания на проведение проверки Главного управления Росгвардии по Республике Крым и г. Севастополю от дата № 39, в период времени с дата по дата старшим инспектором отдела государственного контроля Главного управления Росгвардии по Республике Крым и г. Севастополю старшим лейтенантом полиции Кудрявцевой Н.В. на объекте топливно-энергетического комплекса "Симферопольская ПГУ-ТЭС", принадлежащем наименование организации, фактическую эксплуатацию которого осуществляет филиал наименование организации в г. Симферополе, расположенном по адресу: дорога 6 км Трудовое Денисовка, с. Строгоновка, Симферопольский район, Республика Крым, Российская Федерация, проведена плановая выездная проверка соблюдения требований Федерального закона от дата №256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса» и «Правил по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса», утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 года № 458 дсп (далее - Правила).

В ходе проверки установлено, что в период времени с 17 по дата проведено категорирование, обследование объекта «Симферопольская ПГУ-ТЭС» ООО «ВО «Технопромэкспорт», по результатам которого объекту присвоена средняя категория опасности. На основании актов категорирования и обследования, утвержденных генеральным директором ООО «ВО «Технопромэкспорт» С.А. Топор-Гилка дата составлен паспорт безопасности, утверждённый генеральным директором ООО «ВО «Технопромэкспорт» С.А. Топор-Гилка и согласованный Председателем Антитеррористической комиссии, Главой Республики Крым С.В. Аксеновым дата.

Указанный объект включён в реестр объектов топливно-энергетического комплекса Российской Федерации, расположенных на территории Республики Крым с присвоенными категориями опасности. Объекту присвоена средняя категория опасности (реестровый номер № АТ-Э-91-0001798 от дата).

наименование организации по состоянию на дата не обеспечило выполнение необходимого комплекса мероприятий, направленных на обеспечение безопасности и антитеррористической защищенности объекта средней категории опасности "Симферопольская ПГУ-ТЭС", в связи с чем нарушило требования обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности данного объекта.

В акте обследования и паспорте безопасности объекта комиссионно установлен ряд нарушений требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объекта с установлением конкретных сроков их устранения в период времени с дата по сентябрь 2021 года (п. 10.7 "Необходимые дополнительные мероприятия по совершенствованию физической защиты и антитеррористической защищенности объекта с указанием срока их выполнения" паспорта безопасности "Симферопольской ПГУ-ТЭС"). Из 13 установленных комиссией пунктов (16 нарушений), на момент проведения плановой проверки в полном объеме устранено 5 нарушений.

По результатам проведённой плановой проверки, дата составлен акт проверки № 27/2021, в котором изложены выявленные нарушения по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объекта средней категории опасности "Симферопольская ПГУ-ТЭС", принадлежащего наименование организации, в части не исполнения «Правил по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса», утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 года № 458дсп, требований Федерального закона от 21 июля 2011 года № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса», постановления Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 г. № 460 «Об утверждении правил актуализации паспорта безопасности объекта топливно-энергетического комплекса», а именно:

1) В области инженерно-технических средств защиты:

- в нарушение п. 82 Правил ворота, входящие в состав основного ограждения гидротехнических сооружений пруда № 60-р, не оборудованы верхним дополнительным ограждением.

- в нарушение п. 85 Правил не установлено дополнительное ограждение на крыше и стенах одноэтажного здания КПП № 2.

- в нарушение п. 103, 116, 117 Правил, пп. «г» п. 2 Приложения № 1 к Правилам оконные проемы КПП № 2 не оборудованы защитными конструкциями, устойчивыми к внешним воздействиям. Входные двери КПП № 2 не оборудованы смотровым глазком.

- в нарушение п. 119, 120, 121 Правил на КПП № 1 в качестве ограждения проходов не установлены барьеры от потолка до пола.

- в нарушение п. 126 Правил на контрольно-пропускных пунктах кабины контролеров (постовых) не оснащены лотками для приема документов формата А4.

- в нарушение п. 65 Правил перед одноэтажным зданием КПП № 2, входящим в основную часть ограждения объекта и выходящим на неохраняемую территорию, в связи с возникновением риска совершения пролома автомобильного транспорта, не установлены железобетонные блоки или столбы, создающие гарантированное препятствие пролому.

- в нарушение пп. «г» п. 139 Правил на досмотровой площадке КПП №2 не установлены колесоотбои.

- нарушение пп. «б» 131, пп. «а» п. 139 Правил в конце досмотровой площадки КПП № 1 не установлены вспомогательные механизированные ворота, управление которыми будет осуществляться дистанционно, имеется возможность несанкционированного проникновения на объект (с объекта) людей и транспорта.

- в нарушение п. 138, п. 145 Правил на территории досмотровых площадок обеспечить не установлены противотаранные устройства.

2) В области системы охранной сигнализации:

- в нарушение п. 177, 183 Правил, п. 5 Приложения № 1 к Правилам системой охранной сигнализации не оборудован внешний периметр критических элементов ТПУ, ППГ, РЩ ОРУ 110/330Кв (с выводом на объектовый пункт централизованной охраны).

3) В области системы контроля и управления доступом:

- в нарушение пп. «а» п. 3 Приложения № 1 к Правилам на входах в критические элементы объекта АК, ОРУ 110/330кВ, ТПУ не установлен СКУД.

4) В области системы охранной телевизионной:

- в нарушение пп. «а», «е» п. 231 Правил не реализована передача визуальной информации о состоянии периметра, контролируемой зоне на пост охраны, расположенный возле водозаборного сооружения пруда № 60, а также не установлен контроль за действиями сотрудников подразделений охраны при несении службы в помещении поста охраны.

5) В области системы охранного освещения:

- в нарушение п. 110, 247, 250, 252, пп. «а», «г» п. 255, 257 Правил на территориях досмотровых площадок КПП № 1 и КПП № 2 для освещения транспорта снизу не установлены светильники охранного освещения.

6) В нарушение п. 23 Правил не проведен ежегодный анализ уязвимости объекта, с целью выявления уязвимых мест, потенциально опасных участков и критических элементов, а также оценка эффективности существующей системы физической защиты объекта, по результатам которого составить акт обследования и техническое задание на проектирование (модернизацию, реконструкцию) ИТСО.

7) В связи с изменением компонентов организации охраны и защиты объекта и инженерно-технических средств его охраны, оказывающих влияние на эффективность системы физической защиты объекта (светильники охранного освещения, входные двери КПП № 1, ручные металлодетекторы и проч.) согласно ч. 7 ст. 8 Федерального закона от дата № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса», пп. «е» п. 3 «Правил актуализации паспорта безопасности объекта топливно-энергетического комплекса», утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 г. № 460, не проведена актуализация паспорта безопасности объекта топливно-энергетического комплекса средней категории опасности «Симферопольская ПГУ-ТЭС».

Выявленные в ходе проверки нарушения стали основанием для составления в отношении юридического лица - ООО «Внешнеэкономическое объединение «Технопромэкспорт» протокола об административном правонарушении №91ПГК003270521000659 от дата.

Факт совершения юридическим лицом - ООО «Внешнеэкономическое объединение «Технопромэкспорт» указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении №91ПГК003270521000659 от дата, в котором изложены обстоятельства совершения юридическим лицом - ООО «Внешнеэкономическое объединение «Технопромэкспорт» административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д.1-9);

- актом проверки № 27/2021 от дата, в котором изложены выявленные нарушения по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объекта средней категории опасности "Симферопольская ПГУ-ТЭС", принадлежащего наименование организации, в части не исполнения «Правил по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса», утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 года № 458дсп, требований Федерального закона от дата № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса», постановления Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 г. № 460 «Об утверждении правил актуализации паспорта безопасности объекта топливно-энергетического комплекса» (л.д. 73-90).

Данные доказательства не ставят под сомнение изложенные в протоколе об административном правонарушении факты и согласуются друг с другом.

Протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уполномоченным должностным лицом.

Доводы защитника юридического лица, заслушанные в судебном заседании в части несогласия с протоколом об административном правонарушении, не исключают в бездействии юридического лица - ООО «Внешнеэкономическое объединение «Технопромэкспорт» состава вменяемого административного правонарушения, указанные доводы суд считает необоснованными, исходя из следующего.

В соответствии с п. 14.2.2 Указа Главы Республики Крым от 17 марта 2020 года № 63-У "О введении режима повышенной готовности на территории Республики Крым", в редакциях от дата, установлено, что в режиме обычного рабочего времени осуществляют деятельность энергетика и жилищно-коммунальное хозяйство, в том числе деятельность по производству, передаче, распределению и сбыту тепловой и электрической энергии, газоснабжению, водоснабжению и водоотведению, обращению с твердыми коммунальными отходами, а также оказанию соответствующих коммунальных услуг, услуг по управлению многоквартирными домами.

Представленные в судебном заседании защитником юридического лица пояснения не свидетельствуют о том, что юридическим лицом - ООО «Внешнеэкономическое объединение «Технопромэкспорт» предпринимались все необходимые меры для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность.

Требования обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса и требования антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса - правила, которые обязательны для выполнения и соблюдение которых обеспечивает безопасность объектов топливно-энергетического комплекса и антитеррористическую защищенность объектов топливно-энергетического комплекса.

Таким образом, не обеспечение выполнения необходимого комплекса мероприятий, направленных на обеспечение безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, отнесенных к объектам средней категории опасности, является нарушением требования обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объекта.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на момент рассмотрения дела не истек.

Оценивая показания лица, составившего протокол об административном правонарушении, старшего инспектора отдела государственного контроля Главного управления Росгвардии по Республике Крым и г. Севастополю капитана полиции Кудрявцевой Н.В., исполняющей свои служебные обязанности, мировой судья исходит из презумпции добросовестности должностных лиц центрального органа управления Войсками национальной гвардии РФ, которых государство уполномочило на исполнение государственной функции по осуществлению охраны общественного порядка и обеспечении общественной безопасности.

Таким образом, неустранимые сомнения, которые в силу требований статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли быть истолкованы в пользу юридического лица - ООО «Внешнеэкономическое объединение «Технопромэкспорт», по делу не установлены, принцип презумпции невиновности, а также иные процессуальные требования, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не нарушены.

Оценив представленные доказательства по делу на основании статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность юридического лица - ООО «Внешнеэкономическое объединение «Технопромэкспорт» в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана и нашла свое подтверждение.

Оснований для прекращения производства по делу, вопреки доводам защитника юридического лица - ООО «Внешнеэкономическое объединение «Технопромэкспорт» - представителя по доверенности Емельяновой А.А., мировой судья не находит.

В соответствии с ч. 3 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность и обстоятельств, отягчающих административную ответственность ООО «Внешнеэкономическое объединение «Технопромэкспорт» в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

С учетом характера совершенного юридическим лицом ООО «Внешнеэкономическое объединение «Технопромэкспорт» административного правонарушения, имущественного и финансового положения юридического лица, с учетом отсутствия обстоятельств, отягчающих административную ответственность юридического лица - ООО «Внешнеэкономическое объединение «Технопромэкспорт» считаю необходимым назначить административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренного санкцией ч. 2 ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 20.30, главой 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ООО «Внешнеэкономическое объединение «Технопромэкспорт» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предупредить ООО «Внешнеэкономическое объединение «Технопромэкспорт» об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Разъяснить ООО «Внешнеэкономическое объединение «Технопромэкспорт» о том, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35647000, КБК 828 1 16 01203 01 0030 140.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо привлеченное к административной ответственности должно предъявить в вышеуказанный срок мировому судье.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мотивированное постановление составлено .

Мировой судья С.Л. Буйлова
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