**Дело № 05-0177/77/2023**

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

20 июня 2023 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Шевчук К.С. рассмотрев в помещении судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, город Симферополь, ул. Куйбышева, 58д) административный материал в отношении

при участии: помощника прокурора: Асаевой А.И., в отношении

ФИО, ИЗЪЯТО г.р., урож.: г. ИЗЪЯТО,., адрес регистрации и проживания: ИЗЪЯТО паспорт: серия ИЗЪЯТО № ИЗЪЯТО, выдан ИЗЪЯТО, ИЗЪЯТО о привлечении к административной ответственности по статье 5.59 КоАП РФ

**у с т а н о в и л:**

22.03.2023 Глобин О.А., как должностное лицо органа местного самоуправления, на которое возложено осуществление публично значимых функций, глава администрации Трудовского сельского поселения, нарушил установленный законодательством Российской Федерации: ч. 2 ст. 8 Закона № 59-ФЗ от 02.05.2006, ч. 1 ст. 12 ФЗ от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» - порядок рассмотрения обращений граждан, а именно: пропустил срок, установленный для рассмотрения письменных обращений граждан, Глобин О.А. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 КоАП РФ.

Глобин О.А. в судебном заседании вину признал частично, мотивируя отсутствием квалифицированных кадров в администрации Трудовского сельского поселения Симферопольского района Республики Крым, в связи с чем, сотрудник администрации составлял ответ на запрос Шопского В.Б. с учетом праздничных дней в Республике Крым. Также пояснил, что ожидали ответ от Госкомрегистра, для выполнения определенных действий связанных с запросом Шопского В.Б., с целью предоставления полноценного ответа на данный запрос.

Прокурор в судебном заседании поддержала постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении главы администрации Трудовского сельского поселения Симферопольского района Республики Крым Глобина О.А., по основаниям, изложенным в постановлении и отзыве приобщенным в судебном заседании, просила признать должностное лицо Глобина О.А. виновным по ст. 5.59 КоАП РФ и подвергнуть административному штрафу в пределах санкции ст. 5.59 КоАП РФ.

Потерпевший – Шопский В.Б., в судебное заседание не явился, о дате судебного заседания извещался надлежаще, направил в суд ходатайство о рассмотрении административного дела в его отсутствие, а также просил приобщить к материалам дела копию кассового чека №54 от 17.02.2023 об отправке обращения Биккуловой С.Р., действующей в его интересах, в администрацию Трудовского сельского поселения Симферопольского района Республики Крым.

Заслушав Глобина О.А., прокурора, исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, считаю, что его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, т.е. нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, должностными лицами органов местного самоуправления, на которых возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса, доказана.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу ч. 1 и ч. 4 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении подлежат выяснению наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, его виновность, характер и размер ущерба, а также другие обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела по существу, то есть устанавливается состав административного проступка.

Судом установлено, что Глобин О.А. являясь должностным лицом - главой администрации Трудовского сельского поселения Симферопольского района Республики Крым, в полномочия которого входит, на основании устава МО Трудовского сельского поселения Симферопольского района Республики Крым утвержденный решением 6 сессии 1 созыва Трудовского сельского совета Симферопольского района Республики Крым от 05.12.2014 №1-6/14, рассмотрение предложений, заявлений и жалоб граждан, принятие по ним решений, надлежащим образом в установленные сроки обращение (заявление), а именно заявление Шопского В.Б. (Биккуловой С.Р., в лице Шопского В.Б. по доверенности серии 82 АА №2484707 от 16.09.2021), которое не рассмотрено в установленный законом срок, предусмотренный ч.2 ст.8, п.1 ст.12 ФЗ от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 КоАП РФ.

Правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами регулируются Федеральным законом от 2 мая 2006 г. №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее Закон №59- ФЗ).

В силу ч.1 ст.2 вышеуказанного закона граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, в государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

Согласно п. 1,4 ст. 4 Закона № 59 - ФЗ обращением гражданина признаются направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме или в форме электронного документа предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления; жалобой является просьба гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц.

В соответствии с п.3 ст. 5 Закона № 59 – ФЗ гражданин имеет право получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 данного закона, в случае, предусмотренном частью 5.1 статьи 11 данного закона, на основании обращения с просьбой о его предоставлении, уведомление о переадресации письменного обращения в государственный орган, орган местного самоуправления должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.

Обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению (ч.1 ст. 9 Закона № 59 – ФЗ).

В ст. 10 Закона № 59-Ф3 закреплено, что государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение; запрашивает, в том числе в электронной форме, необходимые для рассмотрения обращения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц, за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия; принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина; дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 названного закона; уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

Лица, виновные в нарушении Закона № 59 - Ф3, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации (ст. 15 Закона №59 - ФЗ).

Вместе с тем, в соответствии с ч. 2 ст. 8 Закона № 59-Ф3 письменное обращение подлежит обязательной регистрации в течение трех дней с момента поступления в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу. Поскольку не указано иное, срок регистрации письменного обращения исчисляется в календарных днях.

Из вышеуказанного следует, что срок, установленный ст. 12 Закона № 59-Ф3 для рассмотрения обращений этих граждан, в данном случае - рассмотрение обращения Шопского В.Б. по вопросу принятия мер, направленных на снятие с кадастрового учета земельного участка, расположенного по адресу: у ИЗЪЯТО, был нарушен, дан ответ администрацией Трудовского сельского поселения Симферопольского района Республик Крым 07.04.2023 за исх.№1206/02-16, т.е. на 49 день.

Факт совершения Глобиным О.А., как главой администрации Трудовского сельского поселения Симферопольского района Республик Крым, вышеуказанного правонарушения подтверждается:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 19.05.2023 из которого следует, что 17.02.2023 в Администрацию Трудовского сельского поселения поступило обращение Шопского В.Б. в интересах Биккуловой С.Р. по вопросу принятия мер, направленных на снятие с кадастрового учета земельного участка, расположенного по адресу: у ИЗЪЯТО. Указанное обращение зарегистрировано за вх.№729/02-12 от 21.02.2023. Ответ на указанное обращение дан с пропуском срока – 07.04.2023 за исх.№1206/02-16 от 07.04.2023, установленного для рассмотрения письменных обращений гражданин, что также следует из копии журнала входящей корреспонденции, копии журнала исходящей корреспонденции, объяснений Глобина О.А. данными в судебном заседании (л.д. 1-4, 5-10, 12);

- решением Трудовского сельского поселения Симферопольского района Республики Крым №5-26/2022 от 25.01.2022, Глобин О.А. является главой администрации Трудовского сельского поселения Симферопольского района Республики Крым (л.д. 48);

- копией устава МО Трудовского сельского поселения Симферопольского района Республики Крым утвержденный решением 6 сессии 1 созыва Трудовского сельского совета Симферопольского района Республики Крым от 05.12.2014 №1-6/14 (л.д.23-26);

- копией паспорта Глобина О.А. (л.д.27-28);

- копией уведомления о приостановлении государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Судакского городского отдела Госкомрегистра №КУВД-001/2023-10432379/1 от 22.03.2023 (л.д.19);

- копией уведомления о приостановлении государственного кадастрового учета Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии ЦА Госкомрегистра № КУВД-001/2023-11386237/1 от 27.03.2023 (л.д.20);

- копией уведомления о неустранении причин приостановления государственного кадастрового учета Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии ЦА Госкомрегистра №КУВД-001/2023-11386237/6 от 06.04.2023 (л.д.21);

- копией ответа администрации Трудовского сельского поселения Симферопольского района Республики Крым за исх.1206/02-16 от 07.04.2023 (л.д.22);

- копией свидетельства о государственной регистрации права (л.д.17);

- письменным пояснением – Шопского В.Б., с приложением квитанции об отправке обращения в администрацию Трудовского сельского поселения Симферопольского района Республики Крым (л.д. 43,44).

Изложенные доказательства логичны, последовательны, ничем не опорочены и согласованы между собой, а потому суд расценивает их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ КоАП РФ, заключается в противоправном бездействии, выразившемся в нарушении порядка рассмотрения обращений граждан. Поскольку наступление вредных последствий не является квалифицирующим признаком объективной стороны административного правонарушения, ответственность за которое установлена 5.59 КоАП РФ, отсутствие указанных последствий не свидетельствует о малозначительности совершенного правонарушения.

Нарушений при производстве по делу об административном правонарушении, влекущих прекращение производства по делу, допущено не было.

Действия главы администрации Трудовского сельского поселения Симферопольского района Республик Крым Глобина О.А. мировой судья квалифицирует по ст. 5.59 КоАП РФ как нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан.

Срок давности привлечения к административной ответственности по данному делу в отношении Глобина О.А. не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Оснований, позволяющих признать совершенное правонарушение малозначительным, не имеется.

Обстоятельств, смягчающим административную ответственность по делу суд признает частичное признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, суд признает совершение Глобиным О.А., ранее однородного административного правонарушения (постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым - мирового судьи судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от 06.09.2022 по делу №05-0222/77/2022), которым Глобин О. А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

При определении вида и размера наказания, мировой судья принимает во внимание характер совершенного правонарушения, общественную опасность содеянного, сведения о личности, лица, привлекаемого к административной ответственности Глобина О.А., который является должностным лицом, а также положения ст. 3.1, ст. 3.5 КоАП РФ и полагает возможным определить наказание в минимальных пределах санкции ст. 5.59 КоАП РФ, считая данное наказание справедливым и способствующим предупреждению совершения им новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 26.1, 26.2, 26.11, ст. 5.59, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

**п о с т а н о в и л:**

ИЗЪЯТО признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Перечисление штрафа производить по следующим реквизитам:

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель – УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) Наименование банка: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь, ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; ОКТМО 35647000, КБК 828 1 16 01053 01 0059 140, УИН: 0410760300775001772305137.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неоплаты штрафа в указанный срок, лицо несет ответственность, предусмотренную ч. 1 ст. 20.25. КоАП РФ (наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы).

Срок предъявления постановления к исполнению в течение двух лет со дня вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья п/п К.С. Шевчук