Дело № 05-0209/77/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 июня 2021 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Буйлова С.Л.,

с участием:

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Ярмулковского Е.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Ярмулковского Е. Л., паспортные данные, уроженец, гражданина Российской Федерации, работающего монтажником в ООО «…..», имеющего на иждивении троих малолетних детей - паспортные данные, паспортные данные, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к административной ответственности по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

16 июня 2021 года в время часов на адрес, АЗС ТЭС с. Строгоновка, Симферопольского района, управляя транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак гос номер регион не убедился в том, что в горловине бензобака отсутствует топливный пистолет, начал движение от ТРК № 7 и оборвал топливный заправочный шланг, после чего оставил место ДТП в нарушение требований п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, участником которого он являлся.

По данному факту в отношении Ярмулковского Е.Л. 17 июня 2021 года в время часов инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району Остапчук С.Н. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и направлен на рассмотрение мировому судье судебного участка № 77 Симферопольского судебного районного (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Ярмулковскому Е.Л. права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ст. 51 Конституции Российской Федерации. Ходатайств не заявлено.

В судебном заседании Ярмулковской Е.Л. вину в совершении административного правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся, подтвердил обстоятельства совершения административного правонарушения и пояснил, что 16 июня 2021 года в время часов на адрес, АЗС ТЭС с. Строгоновка, Симферопольского района, он не убедился в том, что в горловине бензобака отсутствует топливный пистолет, начал движение от ТРК № 7 и оборвал топливный заправочный шланг, после чего оставил место ДТП. На следующий день, 17.06.2021, он вернулся на АЗС ТЭС, расположенную на адрес с. Строгоновка, Симферопольского района для возмещения материального ущерба, причиненного им АЗС ТЭС. Ущерб в размере 3000,00 рублей им возмещен добровольно. Просил учесть при назначении наказания, то что он имеет на иждивении троих малолетних детей, а также то, что автомобиль для него и его семьи является средством передвижения и наличие у него водительского удостоверения на право управления транспортным средством является для него источником поддержания жизнедеятельности его и членов его семьи.

В судебное заседание представитель потерпевшего АЗС ТЭС Чубенко А.А. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен телефонограммой, в ответ на телефонограмму просил рассмотреть дело в его отсутствие, просил назначить наказание Ярмулковскому Е.Л. л на усмотрение суда, материальных претензий к Ярмулковскому Е.Л. не имеет, кроме того пояснил, что материальный ущерб возмещен Ярмулковским Е.Л. в добровольном порядке.

Мировой судья, огласив протокол об административном правонарушении в отношении Ярмулковского Е.Л., заслушав объяснения Ярмулковскому Е.Л. исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и оценив доказательства по делу, приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В силу пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан, в частности: немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; освободить проезжую часть, если движение других транспортных средств невозможно; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Факт совершения Ярмулковским Е.Л. указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП 113966 от 17 июня 2021 года, в котором изложены обстоятельства совершения Ярмулковским Е.Л. административного правонарушения, а именно: оставление Ярмулковским Е.Л. в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся (л.д.1);

- копией схемы места совершения административного правонарушения (л.д.3);

 - письменными объяснениями Ярмулковского Е.Л., из которых следует, что 16 июня 2021 года в время часов на адрес, АЗС ТЭС с. Строгоновка, Симферопольского района, он управляя транспортным средством марка автомобиля не убедился в том, что в горловине бензобака отсутствует топливный пистолет, начал движение от ТРК № 7 и оборвал топливный заправочный шланг, после чего оставил место ДТП (л.д.5);

 - письменными объяснениями Чубенко А.А., из которых следует, что он работает в ООО «Торговый Дом» и является начальником АСЗ ТЭС № 59, расположенной по адресу: адрес, с. Строгоновка, Симферопольский район, 16 июня 2021 года в время часов адрес, (АЗС ТЭС) с. Строгоновка, Симферопольского района водитель транспортного средства марка автомобиля, государственный регистрационный знак гос номер регион на ТРК № 7, не дождавшись команды оператора АЗС, не убедившись в том, что в горловине бензобака отсутствует топливный пистолет, начал движение от ТРК № 7 и оборвал топливный заправочный шланг, после чего оставил место ДТП.

 - фототаблицей с места совершения ДТП (л.д.7-9).

Протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уполномоченным должностным лицом.

Оценив представленные доказательства по делу на основании ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность Ярмулковского Е.Л. в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В силу ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

По смыслу названных нормы и разъяснений оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Категория малозначительности относится к числу оценочных, в связи с чем, определяется в каждом конкретном случае, исходя из обстоятельств совершенного правонарушения.

Таким образом, малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Назначение наказания должно соответствовать принципу разумности и справедливости.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Ярмулковского Е.Л., мировой судья признает признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Ярмулковского Е.Л., в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

Согласно пункту 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Исходя из правовой позиции, изложенной в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 07 декабря 2010 г. N 1702-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина ФИО на нарушение его конституционных прав частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положением пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации", административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии вредных последствий оставления места дорожно-транспортного происшествия, не причинившего вред здоровью и крупный ущерб и не представлявшего собой существенное нарушение охраняемых общественных отношений, - может быть в соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признано правоприменительным органом малозначительным и не повлечь административного наказания.

Принимая во внимание вышеизложенное и те обстоятельства, что совершенное Ярмулковским Е.Л. деяние не повлекло вредных последствий, вред здоровью и крупный ущерб в результате дорожно-транспортного происшествия кому-либо не причинен, существенного нарушения охраняемых общественных отношений не последовало, причиненный материальный ущерб добровольно возмещен Ярмулковским Е.Л., имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

Таким образом, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьей 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Ярмулковского Е.Л. - подлежит прекращению в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения, лицо, совершившее административное правонарушение, полежит освобождению от административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьей 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Ярмулковского Е. Л. прекратить на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Освободить Ярмулковского Е. Л. от административной ответственности.

Объявить Ярмулковскому Е. Л. устное замечание.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.Л. Буйлова