Дело № 05-0215/77/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 июля 2021 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Буйлова С.Л., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

директора ООО «Эмстем» Мамутова Р. М., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, проживающего и зарегистрированного по адресу: адрес,

привлекаемого к административной ответственности по статье 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Мамутов Р.М., являясь директором ООО «Эмстем», адрес организации: Республика Крым, Симферопольский район, с. Акрополис, ул. Таврическая, д. 26, оф. 1 несвоевременно представил в орган Пенсионного фонда РФ ежемесячный отчет «Сведения о застрахованных лицах по форме С3В-М с типом «Исходная» за август 2020 года, сведения в отношении застрахованных лиц за август 2020 года должны быть представлены в срок до 15.09.2020 включительно, данный отчет представлен по телекоммуникационным каналам связи 15.12.2020, чем совершил дата в 00-01 часов административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание директор ООО «Эмстем» фио не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще, ходатайство об отложении рассмотрения дела в суд не поступало, об уважительных причинах неявки суд не известил.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без рассмотрения.

Исходя из положений ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с правом лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, участвовать в рассмотрении дела и присутствовать в судебном заседании корреспондирует обязанность суда предоставить указанному лицу такую возможность.

Пунктом 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», что в целях соблюдения установленных ст. 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343.

Судебным участком № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым были приняты меры к надлежащему извещению Мамутова Р.М. о месте и времени рассмотрения дела путем направления судебной повестки о вызове в судебное заседание по адресу проживания, указанному в протоколе об административном правонарушении, а также по месту работы. Конверт с судебной повесткой возвращен в судебный участок №77 с отметкой «истек срок хранения» .

Таким образом, мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении фио о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, с учетом рекомендаций Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 и принимает решение о рассмотрении дела в отсутствие фио

Мировой судья, огласив протокол об административном правонарушении в отношении директора ООО «Эмстем» фио, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и оценив доказательства по делу, приходит к следующим выводам.

Основанием привлечения к административной ответственности по статье 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Объектом административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выступает порядок предоставления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации сведений, необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

Данный порядок регламентирован Федеральным законом от 01.04.1996 года № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования».

В соответствии с пунктом 2.2 части 2 статьи 11 Федерального закона от 01.04.1996 №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» страхователь обязан представить в территориальный орган ПФР сведения о каждом работающем у него застрахованном лице (Сведения о застрахованных лицах - форма СЗВ-М) не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом – месяцем, представляет о каждом работники у застрахованном лице.

Факт совершения директором ООО «Эмстем» фио указанного административного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении № 091S20210000106 от 15.06.2021, согласно которому фио, являясь директором ООО «Эмстем», адрес организации: Республика Крым, Симферопольский район, с. Акрополис, ул. Таврическая, д. 26, оф. 1 несвоевременно представил в орган Пенсионного фонда РФ ежемесячный отчет «Сведения о застрахованных лицах по форме С3В-М с типом «Исходная» за август 2020 года, сведения в отношении застрахованных лиц за август 2020 года должны быть представлены в срок до 15.09.2020 включительно, данный отчет представлен по телекоммуникационным каналам связи 15.12.2020 (л.д. 1);

- надлежащим образом заверенной копией акта о выявлении правонарушения в сфере законодательства Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования от 28.12.2020 № 091S18200014950 (л.д.10);

- надлежащим образом заверенной копией решения № 091S19210000561 от 09.02.2021 привлечении страхователя к ответственности за совершение правонарушения в сфере законодательства РФ об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования (л.д. 10).

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив представленные доказательства по делу на основании статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что директора ООО «Эмстем» фио в совершении им административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федерального закона, действующей на момент совершения административного правонарушения), является доказанной.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В силу требований ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность и обстоятельств, отягчающих административную ответственность директора ООО «Эмстем» фио в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

С учетом характера совершенного директором ООО «Эмстем» фио административного правонарушения, данных его личности, имущественного положения, считаю необходимым назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федерального закона, действующей на момент совершения административного правонарушения).

На основании изложенного, руководствуясь статьей 15.33.2, статьей 23.1, главой 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать директора ООО «Эмстем» Мамутова Р. М. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федерального закона, действующей на момент совершения административного правонарушения) и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предупредить Мамутова Р. М. об административной ответственности по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае несвоевременной уплаты административного штрафа.

Наименование получателя платежа - УФК по Республике Крым (Государственное учреждение - Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Крым), ИНН 7706808265, КПП 910201001, Счет получателя платежа (номер казначейского счета) 03100643000000017500, номер счета банка получателя (номер банковского счета входящего в состав единого казначейского счета) 40102810645370000035, Наименование банка получателя отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК банка получателя 013510002, ОКТМО 35701000, КБК 392 1 16 10124 010 200 140.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо привлеченное к административной ответственности должно предъявить в вышеуказанный срок мировому судье. При отсутствии документа, подтверждающего уплату штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.Л. Буйлова

2