Дело № 05-0219/77/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 июля 2021 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Буйлова С.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Имедашвили И. Г., паспортные данные, АР Абхазия, гражданина Абхазии, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к административной ответственности по части 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата в 10:10 часов на ул. Сумская, 49 в адрес, Имедашвили И.Г. управлял транспортным средством марка автомобиля с подложными государственными регистрационными знаками, в нарушение требований п. 11 Основных положений Правил дорожного движения Российской Федерации с заведомо подложными государственными регистрационными знаками, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ. На транспортном средстве установлены государственные регистрационные знаки О842ВР 07 регион с транспортного средства марка автомобиля, VIN VIN-код, кузов 32210050162366.

По данному факту в отношении Имедашвили И.Г. дата в 12:05 часов инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании определения и.о. мирового судьи судебного участка № 76 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым - мирового судьи судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от 15.06.2021 дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении фио было передано мировому судье судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым на основании части 1 статьи 29.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание фио не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще, ходатайство об отложении рассмотрения дела в суд не поступало, об уважительных причинах неявки суд не известил.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без рассмотрения.

Исходя из положений ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с правом лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, участвовать в рассмотрении дела и присутствовать в судебном заседании корреспондирует обязанность суда предоставить указанному лицу такую возможность.

Пунктом 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», что в целях соблюдения установленных ст. 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343.

Судебным участком № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым были приняты меры к надлежащему извещению фио о месте и времени рассмотрения дела путем направления судебной повестки о вызове в судебное заседание по адресу проживания, указанному в протоколе об административном правонарушении. Конверт с судебной повесткой возвращен в судебный участок №77 с отметкой «истек срок хранения».

Таким образом, мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении Имедашвили И.Г. о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, с учетом рекомендаций Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 и принимает решение о рассмотрении дела в отсутствие фио

При составлении административного протокола в отношении фио, права и обязанности, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, статьей 51 Конституции Российской Федерации ему разъяснены, о чем свидетельствует его подпись в протоколе об административном правонарушении. Кроме того, имедашвили И.Г. собственноручно в протоколе об административном правонарушении указал, что с нарушением согласен (л.д. 1).

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Имедашвили И.Г., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и оценив доказательства по делу, мировой судья приходит к следующим выводам.

Факт совершения фио указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 113862 от дата, в котором изложены обстоятельства совершения Имедашвили И.Г. административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д.1);

- протоколом изъятия вещей и документов серии 82 ИВ № 000896 от дата, согласно которому государственные регистрационные знаки 82 ИВ № 000896 от дата в количестве 2 штук изъяты и приобщены к материалам дела (л.д.2);

- фото государственных регистрационных знаков О842ВР 07 регион (л.д.8).

В соответствии со ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с ч. 4 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от шести месяцев до одного года.

Согласно примечанию к данной норме под подложными государственными регистрационными знаками, в частности, следует понимать государственные регистрационные знаки, соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке).

В силу п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации), запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

 Согласно правовой позиции Верховного Суда РФ, изложенной в п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при квалификации действий лица по ч. 3 (установка на транспортном средстве заведомо подложных государственных регистрационных знаков) или по ч. 4 (управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками) ст. 12.2 КоАП РФ под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать знаки: не соответствующие требованиям, установленным законодательством о техническом регулировании, в части нарушений при их изготовлении требований национального стандарта Российской Федерации относительно технических условий и конструкторской документации (в частности, государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), не соответствующие основным размерам таких знаков, предназначенных для определенной группы транспортных средств; форма и характер начертания, толщина линий цифр и букв, применяемых на лицевой стороне которых, изменены); изготовленные в соответствии с техническими требованиями государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), в которые были внесены изменения, искажающие нанесенные на них символы, в частности один из них (например, выдавливание, механическое удаление символа (символов), подчистка, подкраска), и допускающие иное прочтение государственного регистрационного знака; соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке).

В Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 28 июня 2018 года N 1646-О изложено, что статья 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обеспечивает соблюдение правил установки государственных регистрационных знаков на транспортных средствах. Установление нарушения такого запрета не связано с выяснением того, являлись ли подлинными или подложными государственные регистрационные знаки, установленные на транспортном средстве. Управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками образует самостоятельный состав административного правонарушения (часть 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

 Из материалов дела усматривается, что протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствует требованиям ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Сведения, необходимые для правильного разрешения дела в протоколе отражены и, оснований сомневаться в достоверности и допустимости данных сведений, у суда нет. В материалах дела имеются доказательства, которыми зафиксированы обстоятельства выявленного инспектором ДПС нарушения ПДД, и отражаются описанные в указанных документах события. Ставить под сомнение достоверность сведений, изложенных в материалах дела, не имеется, поскольку, они объективно подтверждаются совокупностью собранных по делу доказательств.

Таким образом, неустранимые сомнения, которые в силу требований статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли быть истолкованы в пользу фио, по делу не установлены, принцип презумпции невиновности, а также иные процессуальные требования, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не нарушены.

Оценив представленные доказательства по делу на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность фио в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана и нашла свое подтверждение.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность и обстоятельств, отягчающих административную ответственность Имедашвили И.Г. в ходе рассмотрения дела не установлено.

Санкция ч. 4 ст. 12.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает ответственность в виде лишения права управления транспортными средствами на срок от шести месяцев до одного года.

При назначении наказания суд принимает во внимание данные о личности виновного, отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, и приходит к выводу онеобходимости назначения фио наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, предусмотренного санкцией данной статьи как справедливой и достаточной для достижения задач административного наказания, в том числе предупреждения совершения новых правонарушений.

Срок давности привлечения фио не истек.

 В силу ч. 3 ст. 26.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, обязаны принять решение о вещественных доказательствах по окончании рассмотрения дела.

В соответствии с ч. 3 ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах.

 Согласно по протоколу об изъятии вещей и документов 82 ИВ № 000896 от дата государственные регистрационные знаки О842ВР 07 регион в количестве 2 штук изъяты (л.д.2).

 Изъятые по протоколу об изъятии вещей и документов 82 ИВ № 000896 от дата государственные регистрационные знаки О842ВР 07 регион в количестве 2 штук и приобщенные к материалам дела, подлежат уничтожению в соответствии с действующим законодательством.

На основании изложенного, руководствуясь частью 4 статьей 12.2, статьей 23.1, главой 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Имедашвили И. Г. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 6 (шесть) месяцев.

 Государственные регистрационные знаки О842ВР 07 регион, изъятые в соответствии с протоколом об изъятии вещей и документов 82 ИВ № 000896 от дата, в количестве 2 штук, - уничтожить в соответствии с действующим законодательством.

Разъяснить фио о том, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 – 31 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району (Республика Крым, Симферопольский район, с.Мирное, ул.Белова, д.28) либо в соответствующий орган, исполняющий этот вид административного наказания, по месту регистрации, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.Л. Буйлова
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