Дело № 05-0228/77/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04 августа 2021 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Буйлова С.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Стешец (Шапиловой) Евгении Ю., паспортные данные, УССР, гражданина Российской Федерации, официально не трудоустроенной, зарегистрированной адресу: адрес, проживающей по адресу: адрес, СПК Нектар, адрес,

привлекаемой к административной ответственности по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата в 21:12 часов на адрес с. Живописное, Симферопольского района, Евгению Ю.., управляя транспортным средством Маzda 626, государственный регистрационный знак О823УР 190 регион в состоянии опьянения. Евгению Ю.. была освидетельствован на месте остановки транспортного средства с помощью технического средства измерения Алкотектор Юпитер-К, показания прибора составили 0,615 мг/л, согласно результата освидетельствования установлено состояние опьянения. С результатами освидетельствования на состояние опьянения Евгению Ю.. согласилась.

По данному факту в отношении Стешец (Шапиловой) Е.Ю. дата в 21:40 часов старшим инспектором ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым Нурмамедовым Р.Т. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и направлен на рассмотрение мировому судье судебного участка № 77 Симферопольского судебного районного (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

В судебное заседание Евгению Ю.. не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещена надлежаще, в письменном заявлении просила о рассмотрении дела, назначенного на дата на 10-30 часов, в ее отсутствие. В письменном заявлении указала, что с правонарушением согласна, просила назначить минимальное наказание.

Мировой судья, огласив протокол об административном правонарушении в отношении Стешец (Шапиловой) Е.Ю., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, а также видеозапись с видеофиксацией процедуры составления административного материала в отношении Стешец (Шапиловой) Е.Ю. и оценив доказательства по делу, приходит к следующим выводам.

В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения) водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечанию к данной норме употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии со ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого, имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения.

Согласно материалам дела, основанием полагать, что Багров С.С. ... в 00-00 часов находился в состоянии опьянения, явилось - запах алкоголя изо рта, нарушение речи, что согласуется с п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475.

Как следует из материалов дела, Евгению Ю.. пройти освидетельствование на месте согласилась.

Освидетельствование Стешец (Шапиловой) Е.Ю. на состояние алкогольного опьянения было проведено сотрудниками ГИБДД с применением технического средства измерения Алтотектор Юпитер-К, заводской номер 006002, прошедшего последнюю поверку 21.08.2020 и пригодного для эксплуатации. Оснований сомневаться в исправности данного прибора у мирового судьи не имеется.

Согласно акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 61 АА 134698 от 2506.2021 при исследовании выдыхаемого воздуха у Стешец (Шапиловой) Е.Ю. было выявлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе 0,615 мг/л. В материалах дела имеется тест-распечатка на бумажном носителе, в котором результат теста совпадает с показаниями прибора, отраженными в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения - 0,615 мг/л.

Евгению Ю.. с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте согласилась. При этом, каких-либо замечаний или жалоб на результаты данного освидетельствования, со стороны Стешец (Шапиловой) Е.Ю. не поступало.

Оценивая оформленные сотрудниками ГИБДД процессуальные документы, мировой судья исходит из добросовестного отношения должностных лиц к исполнению своих служебных обязанностей.

Факт совершения Стешец (Шапиловой) Е.Ю. указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии 23 АП 044561 от дата, в котором изложены обстоятельства совершения Стешец (Шапиловой) Е.Ю. административного правонарушения, а именно управление Стешец (Шапиловой) Е.Ю. транспортным средством транспортным средством Маzda 626, государственный регистрационный знак О823УР 190 регион в состоянии опьянения (л.д.1);

- протоколом серии 82 ОТ 026170 от дата об отстранении от управления транспортным средством, согласно Евгению Ю.. управлял транспортным средством транспортным средством Маzda 626, государственный регистрационный знак О823УР 190 регион с признаками опьянения -запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, за что была отстранена от управления транспортным средством (л.д.3);

- распечаткой показаний анализатора паров этанола, согласно которой показания составили 0,615 мг/л (л.д.4);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 61 АА 134698, согласного которого исследование проведено в 21:25 часов с применением технического средства измерения Алтотектор Юпитер-К, прошедшего последнюю поверку 21.08.2020, показания прибора согласно акта 0,615 мг/л. Согласно данных акта с результатами освидетельствования на состояние опьянения Стешец (Шапиловой) Е.Ю. согласна (л.д.5);

- видеозаписью с видеофиксацией процедуры составления административного материала в отношении Стешец (Шапиловой) Е.Ю. (л.д.11).

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив представленные доказательства по делу на основании статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность Стешец (Шапиловой) Е.Ю. в совершении ею административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при назначении наказания за правонарушения, предусмотренные ст. 12.8 КоАП РФ, надлежит учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность и обстоятельств, отягчающих административную ответственность Стешец (Шапиловой) Е.Ю., в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

С учетом характера совершенного Стешец (Шапиловой) Е.Ю. административного правонарушения, связанного с источником повышенной опасности, данное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, создает угрозу жизни и здоровью граждан, имущественного положения, считаю необходимым назначить Стешец (Шапиловой) Е.Ю. административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 12.8, статьей 23.1, главой 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Фамилия ( фамилия) Евгению Ю. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предупредить Фамилия ( фамилия) фио об административной ответственности по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Разъяснить Стешец (Шапиловой) Е.Ю. о том, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Разъяснить Стешец (Шапиловой) Е.Ю. о том, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 – 31 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым (Республика Крым, г.Симферополь, ул. Куйбышева, д. 7) либо в соответствующий орган, исполняющий этот вид административного наказания, по месту регистрации, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Согласно пункту 2 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: УФК по Республике Крым (УМВД России по г.Симферополю), ИНН 9102003230, КПП 910201001, счет получателя платежа 40102810645370000035 в Отделение по Республике Крым Банк России, КБК 188 1 16 01121 01 0001 140, БИК 013510002, ОКТМО 35701000, УИН 18810491216000007364.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо привлеченное к административной ответственности должно предъявить в вышеуказанный срок мировому судье.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.Л. Буйлова

6