Дело № 05-0253/77/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04 августа 2021 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Буйлова С.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Занкевича А. Н., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к административной ответственности по части 26 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Занкевич А.Н., зарегистрированный и проживающий по адресу: адрес, повторно в течение года не выполнил в установленный до 14.05.2021 срок предписание об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации от 03.03.2021 № 3.2, выданного главным специалистом отдела надзора за использованием и охране земель управления государственного земельного надзора Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым - государственным инспектором Республики Крым по использованию и охране земель Оганесян К.Ф., чем 15.05.2021 в 00-01 часов совершил правонарушение, предусмотренное ч. 26 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В отношении Занкевича А.Н. 30.06.2021 главным специалистом отдела надзора за использованием и охране земель управления государственного земельного надзора Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым - государственным инспектором Республики Крым по использованию и охране земель Оганесян К.Ф. составлен протокол об административном правонарушении и направлен на рассмотрение мировому судье судебного участка № 77 Симферопольского судебного районного (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

В судебное заседание, назначенное на 04.08.2021 на 14-00 часов, Занкевич А.Н. не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще, ходатайство об отложении рассмотрения дела в суд не поступало, об уважительных причинах неявки суд не известил.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без рассмотрения.

Исходя из положений ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с правом лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, участвовать в рассмотрении дела и присутствовать в судебном заседании корреспондирует обязанность суда предоставить указанному лицу такую возможность.

Пунктом 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», что в целях соблюдения установленных ст. 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343.

Судебным участком № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым были приняты меры к надлежащему извещению Занкевич А.Н. о месте и времени рассмотрения дела путем направления судебной повестки о вызове в судебное заседание по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении. Согласно уведомления о вручении судебная повестка на 04.08.2021 на 14-00 получена Занкевичем А.Н. - 28.07.2021.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении Занкевича А.Н. о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, с учетом рекомендаций Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 и принимает решение о рассмотрении дела в отсутствие Занкевича А.Н.

Мировой судья, огласив протокол об административном правонарушении в отношении Занкевич А.Н., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и оценив доказательства по делу, приходит к следующим выводам.

Частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

В соответствии с частью 26 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 25 данной статьи, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на должностных лиц - от семидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Согласно ч. 1 ст. 2.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которой настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

Предписание об устранении нарушений требований законодательства представляет собой акт должностного лица, уполномоченного на проведение государственного надзора, содержащий властное волеизъявление, порождающий правовые последствия для конкретных граждан, индивидуальных предпринимателей и организаций. Условиями для вынесения предписания являются нарушения законодательства Российской Федерации, которые к моменту выдачи такого предписания не устранены нарушителем закона самостоятельно.

Предписание по своей правовой природе является ненормативным правовым актом, подлежащим обязательному исполнению.

Как усматривается из материалов дела, копия предписания № 3.2 от 03.03.2021 об устранении выявленных нарушений законодательства в области земельного законодательства Российской Федерации получена 12.03.2021 Занкевичем А.Н.

Кроме того, в материалах дела об административном правонарушении отсутствуют сведения о том, что предписание № 3.2 от 03.03.2021 обжаловалось в установленном законом порядке или не могло быть исполнено в течение предоставленного срока, уважительных причин невозможности его выполнения в полном объеме не представлено.

Судом установлено, что Занкевич А.Н. повторно в течение года не выполнил в установленный срок предписание органа, осуществляющего государственный земельный надзор, об устранении нарушений земельного законодательства.

Факт совершения Занкевичем А.Н. указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении от 30.06.2021, в котором изложены обстоятельства совершения Занкевич А.Н. административного правонарушения, а именно: повторно в течение года не выполнение в установленный срок требований предписания об устранении выявленных нарушений законодательства в области земельного законодательства Российской Федерации от 03.03.2021 № 3.2 (л.д.89-92).

- копией предписания № 3.2 от 03.03.2021 об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации (л.д. 55-56);

- актом проверки органом государственного надзора № 547 от 08.06.2021, согласно которого выявлены нарушения Занкевичем А.Н. требований земельного законодательства, а именно: Занкевичем А.Н. не предприняты все возможные и необходимые меры своевременного и надлежащего исполнения законного предписания контролирующего органа по устранению нарушения земельного законодательства (л.д.70-76);

- фототаблицей, которая является приложением к акту проверки № 547 от 08.06.2021, из которой усматривается, что на земельном участке, расположенном по адресу: адрес, кадастровый номер 90:12:180103:556 размещен объект капитального строительства (л.д.77-80);

- распоряжением о проведении внеплановой, выездной проверки физического лица от 17.05.2021 № 1085-01/22, согласно которого срок проведения проверки 5 рабочих дней, со 02.06.2021 по 08.06.2021 (л.д.61-62);

- копией постановления мирового судьи судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым о привлечении Занкевича А.Н. к административной ответственности по ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначением Занкевичу А.Н. административного наказания в виде административного штрафа в размере 10 000,00 рублей (л.д.33-38).

Данные доказательства не ставят под сомнение изложенные в протоколе об административном правонарушении факты и согласуются друг с другом.

Протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уполномоченным должностным лицом.

Вместе с тем требует уточнения дата совершения административного правонарушения Занкевичем А.Н., поскольку данный вопрос, равно как и другие обстоятельства, подлежащие установлению по делу об административном правонарушении, являются предметом исследования при рассмотрении дела.

Так, в судебном заседании было установлено, что Занкевич А.Н. повторно в течение года не выполнил в установленный до 14.05.2021 срок предписание об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации от 03.03.2021 № 3.2.

Таким образом, датой совершения административного правонарушения следует считать - 15.05.2021.

Таким образом, неустранимые сомнения, которые в силу требований статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли быть истолкованы в пользу Занкевича А.Н., по делу не установлены, принцип презумпции невиновности, а также иные процессуальные требования, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не нарушены.

Оценив представленные доказательства по делу на основании ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность Занкевича А.Н. в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ч. 26 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана и нашла свое подтверждение.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность и обстоятельств, отягчающих административную ответственность Занкевича А.Н. в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

С учетом характера совершенного Занкевичем А.Н. административного правонарушения, данных его личности, имущественного положения, считаю необходимым назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч. 26 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 26 ст. 19.5, главой 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Занкевича А. Н. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 26 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предупредить Занкевича А. Н. об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Разъяснить Занкевичу А. Н. о том, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284 КПП 910201001 ОГРН 1149102019164, банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643350000017500, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО - 35647000, КБК - 828 1 16 01193 01 0005 140.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо привлеченное к административной ответственности должно предъявить в вышеуказанный срок мировому судье.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.Л. Буйлова

5