№05-0265/77/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

05 октября 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым - Шевчук К.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Куйбышева, 58Д, дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Синявина Виктора Анатольевича, (данные изъяты)

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Синявин В.А. (данные изъяты) в (данные изъяты) часов (данные изъяты) минут, а/д (данные изъяты), в близи с. (данные изъяты), управлял транспортным средством - автомобилем Ивеко Мауритиус, государственный регистрационный знак (данные изъяты), находясь в состоянии опьянения.

В судебное заседание Синявин В.А. не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Синявина В.А.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Пунктом 2.1 ст. 19 Федерального закона от 10.12.1995 N 196-ФЗ (ред. от 14.04.2023) "О безопасности дорожного движения", установлен запрет эксплуатации транспортных средств лицами, находящимися в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения.

Согласно требованиям п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 №1090, водителю запрещается управление транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием, в том числе лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от 1 года 6 месяцев до двух лет.

Согласно примечанию к указанной статье, употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и ч. 3 ст. 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу ч. 1.1 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 6 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В силу п. 2 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. N 1882, должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке).

При этом, как следует из п. 3 указанных Правил освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется с использованием средств измерений утвержденного типа, обеспечивающих запись результатов измерения на бумажном носителе, поверенных в установленном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений.

Согласно п. 6 Правил факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Таким образом, для привлечения виновного лица к административной ответственности по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, правовое значение имеет факт нахождения лица, управляющего транспортным средством, в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного).

Таким образом, для привлечения виновного лица к административной ответственности по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, правовое значение имеет факт нахождения лица, управляющего транспортным средством, в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного).

Из материалов дела установлено, что Синявин В.А. (данные изъяты) в (данные изъяты) часов (данные изъяты) минут, а/д (данные изъяты), в близи с. (данные изъяты), управлял транспортным средством - автомобилем (данные изъяты), государственный регистрационный знак (данные изъяты), находясь в состоянии опьянения.

Вина Синявина В.А. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: - показаниями инспектора Кондрикова С.О., предупрежденного об административной ответственности, в соответствии со ст.17.9 КоАП РФ, являющегося одним из членов экипажа автомобиля ДПС, остановившего Синявина В.А. следует, что ранее с последним знаком не был, каких-либо неприязненных отношений или оснований оговорить в отношении лица привлекаемого к административной ответственности не было. Показал, что в ночь с (данные изъяты)на (данные изъяты)осуществлял свои должностные обязанности. Примерно в (данные изъяты) часа (данные изъяты) минут на участке а/д (данные изъяты), в близи с. (данные изъяты), был остановлен Синявин В.А., который управлял транспортным средством - автомобилем (данные изъяты), государственный регистрационный знак АК0313ВТ. В ходе беседы с водителем, появилось достаточное основание полагать, что Синявин В.А. находится в состоянии опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, в связи с чем, последнему было предложено пройти освидетельствование. Согласно акта медицинского освидетельствования №(данные изъяты) от (данные изъяты)у Синявина В.А. было установлено состояние опьянения. Синявину В.А. были разъяснены все его законные права, а также статья 12.8 КоАП РФ, давление ни физическое, ни психологическое не оказывалось. Пояснил, что присутствовал при составлении протокола об административном правонарушении, а также иных материалов дела. Указал, что каких-либо нарушений порядка составления материала о привлечении к административной ответственности Синявина В.А., с их стороны, не было. Видеозапись и материал об административном правонарушении полностью подтверждает наличие объективной стороны правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса об административных правонарушениях. Подтвердил, что все записи и подписи в материале об админ. правонарушении Синявин В.А. сделал добровольно. Жалобы на действия инспекторов ГИБДД не подавались, правом написать объяснение на отдельном бланке не воспользовался. Показал, что Синявин В.А. не отрицал употребление в тот вечер спиртных напитков, с правонарушение был согласен.

- протоколом об административном правонарушении (данные изъяты)от (данные изъяты), протоколом об отстранении от управления транспортным средством (данные изъяты)от (данные изъяты), протоколом о направлении на медицинское освидетельствование (данные изъяты)от (данные изъяты), актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №930 от (данные изъяты), видеозаписью события вмененного Синявину В.А. правонарушения, которые полностью согласуются с фактическими обстоятельствами, установленными в судебном заседании, и исследованными доказательствами.

 Основаниями полагать, что Синявин В.А. (данные изъяты)в (данные изъяты) часов (данные изъяты) минут, а/д (данные изъяты), в близи с. (данные изъяты), управлял транспортным средством - автомобилем Ивеко Мауритиус, государственный регистрационный знак (данные изъяты), находясь в состоянии опьянения, явилось наличие у последнего признаков опьянения, таких как: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, что согласуется с пунктом 3 Правил и отражено в протоколе об отстранении от управления транспортным средством (данные изъяты)от (данные изъяты), в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование (данные изъяты) от (данные изъяты).

Из представленных материалов установлено, Синявину В.А. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, с которым последний согласился. Указанное процессуальное действие зафиксировано в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (данные изъяты)от (данные изъяты).

Согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №(данные изъяты) от (данные изъяты)у водителя – Синявина В.А. установлено состояние опьянения.

Из протокола (данные изъяты)от (данные изъяты)следует отказ Синявина В.А. от прохождения освидетельствования на состояние опьянения, о чем имеется соответствующая отметка в вышеуказанном протоколе.

Ставить под сомнение изложенные в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №(данные изъяты) от (данные изъяты)данные оснований не имеется. Каких-либо замечаний в ходе данной процедуры Синявин В.А. не представил.

Каких-либо существенных нарушений Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного Приказом Минздрава России от 18.12.2015 №933н, влекущих признание акта недопустимым доказательством, не нахожу.

Учитывая изложенное, протокол об административном правонарушении (данные изъяты)от (данные изъяты), акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №(данные изъяты) от (данные изъяты)является надлежащим и допустимым доказательством, подтверждающим вину Синявина В.А. в совершении вмененного правонарушения.

 Меры обеспечения производства по делу применены к Синявину В.А. в соответствии с требованиями ст. ст. 25.7, 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с применением видеозаписи.

Синявин В.А. возражений, относительно занесенных в протокол об административном правонарушении сведений об управлении транспортным средством в состоянии опьянения не выразил, такой возможности лишен не был.

Протоколы, отражающие применение мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, составлены последовательно, в соответствии с положениями ст. ст. 28.2, 28.3, 27.12, 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом, нарушений требований закона, влекущих признание их недопустимыми доказательствами, не установлено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены. Видеозапись отражает достоверность содержания и правильность оформления данных протоколов. О поступивших от лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, при совершении процессуальных действий, замечаниях или дополнениях не указано.

Таким образом, исследованные в судебном заседании доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела, и исключают какие-либо сомнения в виновности Синявина В.А. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Учитывая исследованные в судебном заседании доказательства, оценив их в совокупности на предмет допустимости, достоверности и достаточности, действия Синявина В.А. квалифицирую по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Синявина В.А. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При определении административного наказания, принимаю во внимание характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения: высокую степень опасности административного правонарушения в области дорожного движения и возможность его негативных последствий при управлении источником повышенной опасности в состоянии опьянения, а также данные о личности Синявина В.А.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность Синявина В.А., по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Синявина В.А. следует подвергнуть наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции, предусмотренной ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

Признать Синявина Виктора Анатольевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель УФК по Республике Крым (УМВД России по г.Симферополь, р/с 03100643000000017500), ИНН 9102003230, КПП 910201001, БИК: 013510002, ОКТМО 35701000, наименование банка получателя: Отделение Республика Крым Банка России, КБК 188 1 16 01123 01 0001 140, постановление по делу об административном правонарушении по делу №05-0265/77/2023 в отношении Синявина В.А.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Водительское удостоверение (временное разрешение на право управления транспортным средством) должны быть сданы лицом, лишенным специального права, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, предоставляющих право управления транспортными средствами.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Куйбышева, 58Д).

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья К.С. Шевчук