**Дело №05-0267/77/2023**

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

11 декабря 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым – Шевчук К.С. рассмотрев в помещении судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, город Симферополь, ул. Куйбышева, 58д) дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

 Общества с ограниченной ответственностью «(данные изъяты)» (далее - ООО «Капиталстрой»), зарегистрированного по адресу: (данные изъяты),

установил:

Согласно постановления о возбуждении дела об административном правонарушении от (данные изъяты), и.о. заместителя прокурора Симферопольского района Панько В.В. установлено, что действиями (бездействиями) подрядчика – ООО «(данные изъяты)» повлекшими неисполнение обязательств, предусмотренных государственным контрактом (далее – Контракт) от (данные изъяты)№ (данные изъяты)на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство модульного фельдшерско-акушерского пункта (данные изъяты)» с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства.

Помощник прокурора Симферопольского района Республики Крым поддержал постановление и.о. заместителя прокурора Симферопольского района Панько В.В. в отношении ООО «Капиталстрой», просил привлечь к административной ответственности ООО «Капиталстрой», которое не выполнило работы по Контракту на сумму неисполненных работ (данные изъяты)руб.

Представитель по доверенности ООО «(данные изъяты)» - ФИО возражала относительно позиции прокурора, просила прекратить производство по делу, в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности. Полностью поддержала позицию выраженную в своих возражениях.

Представитель потерпевшей стороны – ГБУЗ РК «(данные изъяты)» в судебное заседание не явился, направили ходатайство о рассмотрении в отсутствие, а также предоставили письменные пояснения, в которых пояснили, что (данные изъяты)в рамках Ведомственной целевой программы развития здравоохранения Республики Крым между ГБУЗ РК «Симферопольская центральная районная клиническая больница» и ООО «(данные изъяты)» заключен государственный контракт № (данные изъяты)на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «(данные изъяты). В соответствии с п. 4.1. Работы, предусмотренные настоящим Контрактом, выполняются в соответствии с детализированным графиком производства работ (по форме согласно Приложению Nº 3 к Контракту), согласованным Сторонами в порядке, предусмотренном настоящим Контрактом. За нарушение Графика выполнения работ Подрядчик несет ответственность перед Заказчиком. Объем работ по Контракту должен быть исполнен в соответствии с Графиком выполнения работ и в пределах лимитов бюджетных обязательств на текущий финансовый год. Начало работ - с момента заключения Контракта. Окончание работ - 31.03.2022.

22.06.2022 между ГБУЗ РК «(данные изъяты)» и ООО «(данные изъяты)» на основании обращения №164 от (данные изъяты) (Приложение №1) в котором Подрядчик ссылается на невозможность исполнения Контракта в установленный срок по независящим от Сторон обстоятельствам (увеличение срока поставки оборудования) подписано дополнительное соглашение №1 к государственному контракту № (данные изъяты)на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: "Строительство модульного фельдшерско-акушерского (данные изъяты)" о продлении срока окончания работ до (данные изъяты). Обращают внимание суда, что независимо от поддержки Заказчика, которая выражается в продлении срока исполнения работ до 30.06.2023 Подрядчик выполнил предусмотренные Контрактом работы с просрочкой 446 календарных дней, что, по мнению Заказчика, является недобросовестным отношением к ранее принятым обязательствам. Далее, (данные изъяты)по инициативе Заказчика с учётом отсутствия потребности в дополнительных работах и готовности объекта к эксплуатации на основании части 8 статьи 95 закона от (данные изъяты)№44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и раздела 9 контракта, стороны по взаимному согласию пришли к соглашению расторгнуть контракт № (данные изъяты)от (данные изъяты)на строительно-монтажные работы по объекту: "Строительство модульного фельдшерско-акушерского пункта с. Трудовое, Симферопольский р-н, Республика Крым" на сумму неисполненных обязательств - (данные изъяты)руб. ((данные изъяты)руб. 57 коп.). Сумма исполненных обязательств составляет (данные изъяты) руб. ((данные изъяты) руб. 21 коп.). По вопросу качества производства работ сообщили суду, что в период исполнения Контракта существенных недостатков, которые могли бы негативно повлиять на годность возведённого объекта и на его эксплуатационные характеристики не выявлено. При этом, в адрес Подрядчика направлялись претензии об устранении недостатков, таких как отклонение ряда свай от вертикали (письмо (ФАП РосКапС трой» №(данные изъяты)от (данные изъяты)). По состоянию на (данные изъяты)ФАП работает в штатном режиме и оказывает квалифицированную помощь жителям Симферопольского района Республики Крым.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как усматривается из материалов дела, (данные изъяты)года между ГБУЗ РК «(данные изъяты)» и ООО «(данные изъяты)» заключен государственный контракт №(данные изъяты) на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство модульного фельдшерско-акушерского пункта в с. (данные изъяты)».

В соответствии с пунктом 1.1. Контракта от (данные изъяты)Подрядчик в установленные сроки обязуется выполнить все предусмотренные проектной (рабочей) документацией строительно-монтажные работы по указанному объекту, а Заказчик обязуется их принять и оплатить. Конечным результатам является Акт сдачи-приемки законченного строительством объекта.

Цена Контракта в соответствии с п. 2.1. составила – (данные изъяты)руб.

В соответствии с п. 4.1. Контракта №(данные изъяты)от (данные изъяты)срок окончания работ составил – (данные изъяты)г.

Согласно пункта 7.4.2. Контракта №(данные изъяты)от (данные изъяты)следует, что подтверждением факта выполнения работ является исполнительная документация, в том числе, Акты освидетельствования скрытых работ, после приемки которых Подрядчик вправе приступать к иным работам на объекте.

В силу пункта 7.2 Контракта следует, что подтверждением выполнения работ является, в частности, журнал учёта выполненных работ по форме КС-6а, в формате разбивки.

Распоряжением Главы Республики Крым в отношении ООО «(данные изъяты)» утвержден последний как единственный поставщик для выполнения работ на объекте. Дополнительным соглашением № (данные изъяты) от (данные изъяты), срок окончания выполнения работ увеличен до (данные изъяты)года.

Учитывая отсутствие надлежащей проектной документации и необходимости проведения государственной экспертизы правильности сметной стоимости при строительстве объекта, Советом Министров РК от (данные изъяты)№ (данные изъяты)издано Распоряжение, которым цена Контракта увеличена до 17,21%, в связи с чем 22 (данные изъяты)года между сторонами подписано Дополнительное соглашение №2, в соответствии с которым изменена цена Контракта – (данные изъяты)руб. (при этом, срок окончания выполнения работ – 30.06.2022, не изменён).

Соглашение о расторжении Контракта от (данные изъяты)направлено со стороны Подрядчика в адрес Заказчика в июне (данные изъяты) года, подписано в октябре (данные изъяты) года.

Подтверждением фактически выполненных обязательств по строительству объекта является исполнительная документация, в частности, Акты освидетельствования скрытых работ и Общий Журнал работ, где четко отображено, что работы по строительству объекта начались (данные изъяты), и окончены – (данные изъяты), то есть даже до подписания дополнительного соглашению № 2 от (данные изъяты)г.

Подтверждением приемки выполненных работ являются Акты о выполненных работах по форме КС-2 и Кс-3, а также Акт приёмки законченного строительством объекта, подписанный Заказчиком (данные изъяты).

По данному факту Прокуратурой Симферопольского района проведена проверка - неисполнение государственного контракта, а именно государственный контракт от (данные изъяты)№ (данные изъяты)на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «(данные изъяты). На момент вынесения вышеуказанного постановления и.о. заместителя прокурора Симферопольского района фактически сумма исполненных обязательств составляет (данные изъяты)руб., сумма неисполненных работ ООО «(данные изъяты)» работ по Контракту на момент вынесения постановления составила (данные изъяты)руб.

В соответствии с ч. 2 ст. 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» поставщик (подрядчик, исполнитель) в соответствии с условиями контракта обязан своевременно предоставлять достоверную информацию о ходе исполнения своих обязательств, в том числе о сложностях, возникающих при исполнении контракта, а также к установленному контрактом сроку обязан предоставить заказчику результаты поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, предусмотренные контрактом, при этом заказчик обязан обеспечить приемку поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги в соответствии с настоящей статьей.

В соответствии с ч. 1 ст. 107 Федерального закона № 44-Ф3 лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных
правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную,
гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

По результатам проверки и.о. заместителя прокурора Симферопольского района Панько В.В. (данные изъяты)года в отношении ООО «(данные изъяты)» составлено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 7 ст.7.32 КоАП РФ.

Согласно ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности.

В соответствии с пп. 6 п. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

По общему правилу, установленному п. 1 ст. 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, - по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения.

Срок давности привлечения к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ составляет один год, исходя из даты совершения административного правонарушения, а именно (данные изъяты)г. - срок исполнения обязанностей по вышеуказанному государственному контракту.

Пунктом 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №5 от 24 марта 2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» определено, что срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

В рассматриваемом случае днем совершения административного правонарушения является (данные изъяты)года, то есть день, до которого ООО «(данные изъяты)» в соответствии с п. 4.1 Контракта (в редакции дополнительного соглашения № 1 о (данные изъяты)) указанные работы обязан был выполнить.

 Таким образом, срок давности для привлечения ООО «(данные изъяты)» к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ начал исчисляться с (данные изъяты)года и (данные изъяты) года.

При этом, материалы дела об административном правонарушении в отношении ООО «(данные изъяты)» поступили в судебный участок №77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район» Республики Крым (данные изъяты)года, то есть за пределами срока привлечения ООО «(данные изъяты)» к административной ответственности.

Согласно пункта 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае [истечения сроков давности](#sub_45) привлечения к административной ответственности.

Принимая во внимание положения статьи 4.5 КоАП РФ и поскольку на момент рассмотрения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ в отношении ООО «(данные изъяты)», срок давности для привлечения его к административной ответственности истек, производство по настоящему делу подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 4.5, пунктом 6 части 1 статьи 24.5, статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья-

постановил:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Общества с ограниченной ответственностью «(данные изъяты)» прекратить в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья К.С. Шевчук