№05-0268/77/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 октября 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Шевчук К.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Куйбышева, 58Д, дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

ФИО, ИЗЪЯТО г.р., урож.: г. ИЗЪЯТО., адрес регистрации и проживания: ИЗЪЯТО, данные паспорта гражданина России: серия ИЗЪЯТО № ИЗЪЯТО, выдан ИЗЪЯТО,с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Филипенко Н.Н.,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении Филипенко Н.Н. управлял транспортным средством, будучи лишенным права управления, административное правонарушение совершено повторно, а именно: ИЗЪЯТО минуты по адресу: ИЗЪЯТО, водитель Филипенко Н.Н. управлял транспортным средством марки «ИЗЪЯТО, будучи лишенным права управления транспортными средствами, данное административное правонарушение совершено им повторно, чем нарушил пункт 2.1.1 Правил дорожного движения, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Филипенко Н.Н. извещался надлежащим образом о дате и месте судебного разбирательства повесткой, однако, в судебное заседание не явился, направил письменные объяснения, согласно которым вину в совершении вмененного ему административного правонарушения признает, раскаивается, осознает общественную опасность совершенного административного правонарушения. Указал, что на его иждивении находится несовершеннолетний сын, за которого необходимо оплачивать учебу. Также просил приобщить к материалам дела характеристику по месту жительства, назначить административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере и рассмотреть настоящее дело об административном правонарушении в его отсутствие.

Согласно пункту 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.).

В силу части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствии лица, в случае, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Участие в судебном заседании является правом, а не обязанностью лица, участвующего в деле, но каждому гарантируется право на рассмотрение дела в разумные сроки, в связи с чем суд приходит к выводу о возможности рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, извещенного надлежащим образом.

В соответствии с пунктом 1.3 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил.

Согласно пункту 2.1.1 Правил дорожного движения водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории.

Согласно части 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

В соответствии с частью 4 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 2](consultantplus://offline/ref=5618288A78E3B2984BB104AE27B55696D377CEF1FE24DCFC3D034061F0D1AFC504A93FA3E7E1E66D9A66CCD9FECBB35CB978F232C597qBfCE) настоящей статьи, если такое действие не содержит признаков уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей либо обязательные работы на срок от ста пятидесяти до двухсот часов.

Под повторным совершением однородного административного правонарушения понимается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию (п. 2 ч. 1 ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В статье 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо считается подвергнутым наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в целях правильной квалификации совершенного административного правонарушения в области дорожного движения необходимо исходить из того, что повторным является административное правонарушение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию за однородное административное правонарушение, а также в том случае, когда квалифицирующий признак повторности является элементом объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного соответствующей частью статьи главы 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В названных случаях судье следует иметь в виду, что лицо считается подвергнутым административному наказанию до истечения одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания в полном объеме, учитывая при этом положения статьи 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировым судьей установлено, что ИЗЪЯТО минуты по адресу: ИЗЪЯТО, водитель Филипенко Н.Н., будучи лишенным права управления транспортными средствами, что подтверждается постановлением судьи Симферопольского районного суда Республики Крым от 23 апреля 2021 года о привлечении Филипенко Н.Н. к административной ответственности по части 1 статьи 12.24 и части 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначении ему административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 год и 6 месяцев (вступившим в законную силу 05 июля 2021 года), управлял транспортным средством марки «ИЗЪЯТО. Данное административное правонарушение совершено им повторно, что подтверждается постановлением мирового судьи судебного участка №206 Темрюкского района Краснодарского края от 26 июня 2022 года о привлечении Филипенко Н.Н. к административной ответственности по части 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначении ему административного наказания в виде административного ареста сроком на 1 сутки (вступившим в законную силу 07 июля 2022 года), чем нарушил пункт 2.1.1 Правил дорожного движения, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные обстоятельства подтверждаются исследованными мировым судьей письменными доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 16 августа 2022 года 82 АП №173759; протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №044066 от 16 августа 2022 года; протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ №064776 от 16 августа 2022 года; справкой инспектора по ИАЗ ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым; видеозаписью; постановлением судьи Симферопольского районного суда Республики Крым от 23 апреля 2021 года о привлечении Филипенко Н.Н. к административной ответственности по части 1 статьи 12.24 и части 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначении ему административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 год и 6 месяцев (вступившим в законную силу 05 июля 2021 года); постановлением мирового судьи судебного участка №206 Темрюкского района Краснодарского края от 26 июня 2022 года о привлечении Филипенко Н.Н. к административной ответственности по части 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначении ему административного наказания в виде административного ареста сроком на 1 сутки (вступившим в законную силу 07 июля 2022 года), а также иными материалами дела, которым дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Суд полностью доверяет представленным доказательствам, так как данные доказательства собраны в соответствии с требованиями статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, из данных доказательств суд устанавливает наличие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Каких-либо фактов нарушения определенной законом процедуры сбора и фиксации доказательств судом не установлено, в связи с чем, подвергать сомнению данные доказательства у суда оснований не имеется.

Оценивая в совокупности собранные по делу доказательства, суд признает их допустимыми, достоверными и достаточными для признания Филипенко Н.Н. виновным в совершении административного правонарушения, а его действия квалифицирует по части 4 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку Филипенко Н.Н. управлял транспортным средством будучи лишенным права управления транспортными средствами, административное правонарушение совершено им повторно.

Срок давности для привлечения к административной ответственности по данному административному делу не истек.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

При назначении Филипенко Н.Н. административного наказания мировой судья учитывает личность виновного, характер совершенного им правонарушения и конкретные обстоятельства дела. В качестве смягчающих административную ответственность обстоятельств суд учитывает признание Филипенко Н.Н. своей вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим ответственность, является повторное совершение однородного административного правонарушения.

Учитывая степень общественной опасности административного правонарушения, характер и отношение виновного к содеянному (вину в совершении правонарушения признал), мировой судья считает необходимым назначить Филипенко Н.Н. наказание по части 4 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде административного штрафа.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ИЗЪЯТО виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание по данной статье в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, лицевой счет 04752203230), ИНН 79102013284, КПП 910201001, БИК: 043510001, р\с 40101810335100010001, ОКТМО 35647000, наименование банка получателя: Отделение Республика Крым, г. Симферополь, КБК 828 1 16 01203 01 0025 140, УИН: 0410760300775002822220184.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья К.С. Шевчук