№05-0279/77/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 октября 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым - Шевчук К.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Куйбышева, 58Д, дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

ФИО, ИЗЪЯТО г.р., урож.: г. ИЗЪЯТО., адрес регистрации и проживания: ИЗЪЯТО, данные паспорта гражданина России: серия ИЗЪЯТО № ИЗЪЯТО, выдан ИЗЪЯТО,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Мигов Д.И.,

УСТАНОВИЛ:

Мигов Д.И. ИЗЪЯТО минуты в ИЗЪЯТО управлял транспортным средством – автомобилем ИЗЪЯТО (государственный номер ИЗЪЯТО), с заведомо подложным государственным регистрационным знаком (ИЗЪЯТО) не выдававшимся в установленном порядке.

В судебном заседании Мигов Д.И. вину в инкриминируемом ему правонарушении признал, раскаялся в содеянном, фактические обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении не оспаривал.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Административная ответственность по части 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

В силу абзаца 5 пункта 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

Согласно п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при квалификации действий лица по части 3 (установка на транспортном средстве заведомо подложных государственных регистрационных знаков) или 4 (управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками) статьи 12.2 КоАП РФ под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать знаки: не соответствующие требованиям, установленным законодательством о техническом регулировании, в части нарушений при их изготовлении требований национального стандарта Российской Федерации относительно технических условий и конструкторской документации (в частности, государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), не соответствующие основным размерам таких знаков, предназначенных для определенной группы транспортных средств; форма и характер начертания, толщина линий цифр и букв, применяемых на лицевой стороне которых, изменены); изготовленные в соответствии с техническими требованиями государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), в которые были внесены изменения, искажающие нанесенные на них символы, в частности один из них (например, выдавливание, механическое удаление символа (символов), подчистка, подкраска), и допускающие иное прочтение государственного регистрационного знака; соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке).

Как усматривается из материалов дела, Мигов Д.И. ИЗЪЯТО минуты в ИЗЪЯТО, управлял транспортным средством – автомобилем ИЗЪЯТО (государственный номер ИЗЪЯТО), с заведомо подложным государственным регистрационным знаком (ИЗЪЯТО) не выдававшимся в установленном порядке.

Вина Мигова Д.И. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении 82 АП №178343 от 29.09.2022г., копией протокола 82 ИВ №002834 от 29.09.2022г. об изъятии вещей и документов, копией паспорт транспортного средства 82 ОВ №864231, копией паспорта Мигова Д.И., копией постановления по делу об административном правонарушении № 18810082220000590313 от 29.09.2022г.; копией протокол об административном правонарушении 82 АП №178344 от 29.09.2022г.; протоколом об административном правонарушении 82 АП №178345 от 29.09.2022г.; протоколом об административном правонарушении 82 АП №178346 от 29.09.2022г., копией объяснения Мигова Д.И. от 29.09.2022г., подписанного собственноручно, копией постановления по делу об административном правонарушении № 18810082220000590321 от 29.09.2022г., копией рапорта инспектора ДПС полка ДПС ГИБДД УМВД России по г.Перми прикомандированного ОМВД Симферопольский лейтенанта полиции Степанова В.И. от 29.09.2022г., копией рапорта инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району Меметова В.И. от 29.09.2022г., карточкой операцией с ВУ от 30.09.2022г. видеозаписью события инкриминируемого правонарушения, осмотренным в судебном заседании государственным регистрационным знаком, изъятым при выявлении и фиксации административного правонарушения, карточкой учета транспортного средства на автомобиль.

Так, согласно карточке учета транспортного средства, государственный регистрационный знак ИЗЪЯТО зарегистрирован для транспортного средства марки ИЗЪЯТО. В судебном заседании установлено, что Мигов Д.И. ИЗЪЯТО минут в ИЗЪЯТО, управлял транспортным средством – автомобилем ИЗЪЯТО (государственный номер ИЗЪЯТО), с заведомо подложным государственным регистрационным знаком (ИЗЪЯТО) не выдававшимся в установленном порядке, то есть отличным от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства.

Оснований не доверять показаниям инспектора не имеется, показания, данные последним в судебном заседании, отвечают фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании, являются последовательным, противоречий не содержат и в совокупности с имеющимися в материалах дела доказательствами подтверждают вину Мигов Д.И. в инкриминируемом ему деянии.

Исследованные в судебном заседании доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела, и исключают какие-либо сомнения в виновности Мигов Д.И. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

На момент остановки транспортного средства под управлением Мигова Д.И. сотрудником полиции у него имелись все необходимые для управления транспортным средством документы на автомобиль, перед эксплуатацией транспортного средства он имел возможность и обязан был проверить соответствие государственного регистрационного знака, указанного в свидетельстве о регистрации транспортного средства, регистрационному знаку, фактически установленному на транспортном средстве.

Более того, обязанность по проверке документов на транспортное средство предписана требованиями пункта 2.3.1 Правил дорожного движения, согласно которому перед выездом и в пути водитель транспортного средства обязан проверить соответствие вверенного ему транспортного средства Основным положениям по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Однако Мигов Д.И. должных мер по проверке эксплуатируемого им автомобиля не предпринял. Изложенное объективно свидетельствует о том, что при должной внимательности и осмотрительности Мигов Д.И. мог бы избежать нарушения требований Правил дорожного движения, которые он, тем не менее, нарушил.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении в их совокупности, действия Мигова Д.И., квалифицирую по части 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Мигова Д.И. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При определении административного наказания, принимаю во внимание характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения: высокую степень опасности административного правонарушения в области дорожного движения, а также данные о личности Мигова Д.И.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность Мигова Д.И., по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных статьями 3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Мигова Д.И. следует подвергнуть наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами в пределах санкции, предусмотренной частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании установлено, что в рамках производства по делу об административном правонарушении в отношении Мигова Д.И. по признакам состава правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, был изъят государственный регистрационный знак У751ЕС750.

Как разъяснено в пункте 23.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ в пункте 6 постановления от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», необходимо учитывать, что изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения в случае, когда это имущество в соответствии с законом изъято из оборота либо находится в противоправном владении лица по иным причинам и на этом основании подлежит обращению в собственность государства или уничтожению, не является конфискацией, то есть видом административного наказания, и предполагает лишение лица имущества, только если последний владеет им незаконно, а также не находится в прямой зависимости от факта привлечения к административной ответственности.

Учитывая установленные по делу обстоятельства, а также вышеуказанные правовые нормы в их системном единстве, прихожу к выводу, что изъятый согласно протоколу об изъятии вещей и документов 82 ИВ №002834 от 29.09.2022г. государственный регистрационный знак У751ЕС750 подлежит уничтожению.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ИЗЪЯТО виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 6 (шесть) месяцев.

В силу статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Водительское удостоверение (временное разрешение на право управления транспортным средством) должно быть сдано лицом, лишенным специального права, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, предоставляющих право управления транспортными средствами.

Государственный регистрационный знак ИЗЪЯТО, изъятый согласно протоколу 82 ИВ №002834 от 29.09.2022г. об изъятии вещей и документов, уничтожить.

В соответствии с ч.1 ст. 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях составление мотивированного постановления может быть отложено на срок не более чем три дня со дня окончания разбирательства дела.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольском районном суде Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья К.С. Шевчук