Дело № 05-0280/77/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 августа 2021 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Буйлова С.Л.,

с участием:

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Гонтарюка В.Н.,

потерпевшей - Гонтарюк И.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Гонтарюка В. Н., паспортные данные, гражданина Украины, официально не трудоустроенного, проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к административной ответственности по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

08 июня 2019 года в 18-20 часов Гонтарюк В.Н., находясь по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, Трудовское сельское поселение, СПК Жаворонок, ..., осуществил насильственные действия в отношении Гонтарюк И.В., а именно: ударил локтем в правую височную область, причинившие последней физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По данному факту в отношении Гонтарюка В.Н. 16.06.2021 в 12:00 часов УУП ОМВД России по Симферопольскому району Ганиевым А.М. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и направлен на рассмотрение мировому судье судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Гонтарюку В.Н. права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ст. 51 Конституции Российской Федерации.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил потерпевшей Гонтарюк И.В. права, предусмотренные ст. 24.2, 25.2, 25.3, 25.6, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ст. 51 Конституции Российской Федерации. Ходатайств не заявлено.

В судебном заседании Гонтарюк В.Н. вину в совершении административного правонарушения не признал и пояснил, что 08.06.2021 примерно в 18-00 часов он приехал на автомобиле по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, Трудовское сельское поселение, СПК Жаворонок, ... забрать свои личные вещи, которые остались после совместного проживания с Гонтарюк И.В., в настоящее время с которой у них расторгнут брак. Открыл ворота ключом и зашел на территорию земельного участка 83-84 по указанному выше адресу, подошел к вагончику, через открытое окно увидел на столе ноутбук, стал брать со стола ноутбук. В этот момент его бывшая супруга Гонтарюк И.В. стала кричать, чтобы он не забирал ноутбук, потому что он ей нужен для работы. Он оставил ноутбук, сел в машину и уехал. Никаких телесных повреждений Гонтарюк И.В. не причинял.

В судебном заседании потерпевшая Гонтарюк В.И. пояснила, что 08.06.2021 примерно в 18-00 часов Гонтарюк В.Н., который является бывшим ее супругом, приехал на автомобиле по адресу: адрес... по указанному выше адресу, он подошел к вагончику, через открытое окно стал брать со стола ноутбук. На что она, требовала не забирать ноутбук, так как он ей принадлежит и необходим ей для работы. Гонтарюк В.Н. ударил ее локтем в правую височную часть головы, от чего она оступилась и поцарапала локоть левой руки об проволоку. Она взяла в руки телефон и пыталась вызвать полицию, после чего Гонтарюк В.Н. оставил ноутбук, сел в автомобиль и уехал.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля фио дала показания о том, что 08.06.2021 примерно в 18-00 часов она вместе с Гонтарюк В.Н. приехали на автомобиле по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, Трудовское сельское поселение, СПК Жаворонок, ... с целью, чтобы Гонтарюк В.Н. забрал свои личные вещи. Она находилась в салоне автомобиле, припаркованном на дороге возле .... Гонтарюк В.Н. зашел на территорию земельного участка, стал брать какие-то вещи. В этот момент Гонтарюк И.В., которая находилась на территории ... что-то кричала. Она не видела, чтобы Гонтарюк И.В. причинял телесные повреждения Гонтарюк И.В.

Мировой судья, огласив протокол об административном правонарушении в отношении Гонтарюка В.Н., заслушав объяснения Гонтарюка В.Н., потерпевшей Гонтарюк И.В., показания свидетеля фио, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и оценив доказательства по делу, приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Под побоями понимаются действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Факт совершения Гонтарюком В.Н. указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии РК-... от 16.06.2021, в котором изложены обстоятельства совершения Гонтарюком В.Н. административного правонарушения (л.д.10);

- показаниями потерпевшей Гонтарюк И.В. об обстоятельствах нанесения ей побоев 08.06.2021 года, данными в судебном заседании, согласно которых, 08.06.2021 примерно в 18-00 часов Гонтарюк В.Н., который является бывшим ее супругом, приехал на автомобиле по адресу: адрес... по указанному выше адресу, он подошел к вагончику, через открытое окно стал брать со стола ноутбук. На что она, требовала не забирать ноутбук, так как он ей принадлежит и необходим ей для работы. Гонтарюк В.Н. ударил ее локтем в правую височную часть головы, от чего она оступилась и поцарапала локоть левой руки об проволоку. Она взяла в руки телефон и пыталась вызвать полицию, после чего Гонтарюк В.Н. оставил ноутбук, сел в автомобиль и уехал;

- заключением эксперта № 1362 от 09.06.2021, согласно которого у Гонтарюк И.В. обнаружены повреждения: кровоподтек поравой височной области, ссадины верхней конечности, которые не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются, согласно п. 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от 24.04.2018», как не причинившие вред здоровью (л.д.4-5).

Протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уполномоченным должностным лицом.

Таким образом, неустранимые сомнения, которые в силу требований статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли быть истолкованы в пользу Гонтарюка В.Н., по делу не установлены, принцип презумпции невиновности, а также иные процессуальные требования, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не нарушены.

Доводы Гонтарюка В.Н. о том, что он не причинял Гонтарюк И.В. телесных повреждений не нашли своего подтверждения и опровергаются имеющимися в материалах дела доказательствами, в том числе заключением эксперта № 1362 от 09.08.2021, пояснениями Гонтарюк И.В., допрошенной в судебном заседании в качестве потерпевшей, кроме того, суд находит их достоверными, так как они являются последовательными, согласуются между собой.

Вместе с тем, мировой судья учитывает физическое состояние Гонтарюка В.Н., которое значительно превосходит физическое состояние Гонтарюк И.В..

При оценке показаний допрошенного в судебном заседании свидетеля фио мировой судья учитывает, что данный свидетель непосредственным очевидцем события 08.06.2021 не являлась, находилась в салоне автомобиле, припаркованном на дороге возле ....

Оценив представленные доказательства по делу на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность Гонтарюка В.Н., в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана и нашла свое подтверждение.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность и обстоятельств, отягчающих административную ответственность Гонтарюка В.Н., в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

С учетом характера совершенного Гонтарюком В.Н. административного правонарушения, данных ее личности, имущественного положения, считаю необходимым назначить ему административное наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 6.1.1, ст. 23.1, главой 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Гонтарюка В. Н. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предупредить Гонтарюка В. Н. об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Разъяснить Гонтарюку В.Н. о том, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284 КПП 910201001 ОГРН 1149102019164, банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643350000017500, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО – 35647000, КБК – 828 1 16 01063 01 0101 140.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо привлеченное к административной ответственности должно предъявить в вышеуказанный срок мировому судье.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.Л. Буйлова