Дело № 05-0285/77/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 августа 2021 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Буйлова С.Л.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Каретникова И.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Каретникова И. В., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к административной ответственности по части 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Каретников И.В., проживающий по адресу: адрес, повторно в течении года, 12.07.2021 года в 18-01 часов не явился на регистрацию в ОМВД России по Симферопольскому району, чем нарушил п. 2 установленных ему ограничений административного надзора в соответствии с решением Симферопольского районного суда Республики Крым от 15.04.2021.

По данному факту в отношении Каретникова И.В. 09.08.2021 года в 16:00 часов НОАН ОУУПиПДН ОМВД по Симферопольскому району Пошивай П.А. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и направлен на рассмотрение мировому судье судебного участка № 77 Симферопольского судебного районного (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Каретникову И.В. права, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьей 51 Конституции Российской Федерации. Ходатайств не заявлено.

В судебном заседании Каретников И.В. вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся и подтвердил обстоятельства совершения правонарушения, указанные в протоколе об административном правонарушении и пояснил, что действительно, повторно в течении года, 12.07.2021 года в 18-01 часов не явился на регистрацию в ОМВД России по Симферопольскому району, чем нарушил п. 2 установленных ему ограничений административного надзора в соответствии с решением Симферопольского районного суда Республики Крым от 15.04.2021, уважительных причин неявки суду не указал, просил назначить ему наказание в виде обязательных работ.

Мировой судья, огласив протокол об административном правонарушении в отношении Каретникова И.В., заслушав объяснения Каретникова И.В., исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

Частью 1 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 названной статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет обязательные работы на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с данным Кодексом не могут применяться обязательные работы либо административный арест, в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 4 Федерального закона от 6 апреля 2011 года N 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" в отношении поднадзорного лица может устанавливаться административное ограничение в виде запрещения пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток.

 Факт совершения Каретниковым И.В. указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении № РК 389718 от 09.08.2021 года, в котором изложены обстоятельства совершения Каретниковым И.В. административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д.2);

- объяснениями Каретникова И,В., в которых пояснил, что 09.08.2021 он не явился на регистрацию в ОМВД России по Симферопольскому району так как плохо себя чувствовал, за медицинской помощью не обращался (л.д.4);

- копией решения Симферопольского районного суда Республики Крым от 15.04.2021 об установлении в отношении Каретникова И.В. административного надзора и ограничений, в том числе обязанность явки два раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации (л.д.6-8);

- регистрационным листом поднадзорного лица, где стоит отметка о неявке Каретникова И.В. 12.07.2021 года на регистрацию в ОМВД России по Симферопольскому району (л.д.16);

- копией постановления заместителя начальника полиции ОМВД России по Симферопольскому району А.В. Терещак от 17.06.2021 и копией постановления заместителя начальника полиции ОМВД России по Симферопольскому району А.В. Терещак от 29.06.2021 по ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Каретникова И.В. (л.д.14,15);

- копией постановления и.о. мирового судьи судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от 08.07.2021 в отношении Каретникова И.В. (л.д.16-17).

Протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уполномоченным должностным лицом.

Оценив представленные доказательства по делу на основании статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность Каретникова И.В. в совершении им административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана и нашла свое подтверждение.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Каретникова М.В., мировой судья признает признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Каретникова И.В., в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

С учетом характера совершенного Каретниковым И.В. административного правонарушения, данных его личности, имущественного положения, считаю необходимым назначить ему административное наказание виде обязательных работ в пределах санкции части 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, исключающих применение к Каретникову И.В. административного наказания в виде обязательных работ, судом не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь частью 3 статьи 19.24, статьи 23.1, главой 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Каретникова И. В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 40 (сорок) часов.

Постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом - исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

Разъяснить Каретникову И.В., что в соответствии с ч.5 ст.32.13 КоАП РФ он обязан соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых будет отбывать обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для него объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

Лицо, которому назначено наказание в виде обязательных работ, вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении от дальнейшего отбывания обязательных работ в случае признания его инвалидом I или II группы, либо наступления тяжелой болезни, препятствующей отбыванию обязательных работ. Обязательные работы выполняются лицом, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, на безвозмездной основе. За уклонение лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, предусмотрена ответственность (ч.4 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мирового судьи С.Л. Буйлова

4