Дело №05-0302/77/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 ноября 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым - Шевчук К.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Куйбышева, 58Д, дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Набатова Сергея Владимировича, \*\* \*\*\*\* \*\*\* года рождения, уроженца с.\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\* района, \*\*\* области \*\*\*, гражданина Российской Федерации, паспорт серии \*\* \*\* номер \*\*\*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика \*\*\*\*, с.\*\*\*\* \*\*\*\* района, кв-л \*\*\*\*,\* кв.\*\*,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст.17.8Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Набатов С.В., \*\* \*\*\*\* \*\*\* года рождения, уроженца с.\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\* района, \*\*\* области \*\*\*, гражданина Российской Федерации, паспорт серии \*\* \*\* номер \*\*\*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика \*\*\*\*, с.\*\*\*\* \*\*\*\* района, кв-л \*\*\*\*,\* кв.\*\*, при осуществлении судебным приставом ОУПДС ОСП по Симферопольскому району Управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Крым, во исполнение постановления судебного пристава-исполнителя ОСП по Симферопольскому району от \*\*.\*\*.2022 года №1-\*\*\*/\*\*\* Симферопольского районного суда Республики Крым о приводе, отказывался проследовать в служебный автомобиль судебных приставов, выражался нецензурной бранью и неоднократно предупреждался об административной ответственности за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов, однако продолжал вышеуказанные действия. На неоднократные требования и замечания судебного пристава-исполнителя прекратить свои противоправные действия не реагировал, чем воспрепятствовал выполнение им законных действий, т.е. соверши административное правонарушение, предусмотренное ст.17.8 КоАП РФ.

Набатов С.В. в судебное заседание не явился. О времени и месте рассмотрения дела извещался надлежаще, однако конверт с судебной повесткой возвращен в адрес судебного участка по причине «истек срок хранения».

В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено без участия лица, привлекаемого к административной ответственности в случае, если у суда имеются сведения о надлежащем извещении, и от него не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Из смысла закона следует, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения в случае, когда из указанного им места жительства поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу или о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Поскольку Набатов С.В. считается надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела, не подавал ходатайств об отложении дела, а также, учитывая, что его явка не является обязательной при рассмотрении указанного дела, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, считаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие, что является обоснованным и не противоречит требованиям закона.

Согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статья 17.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей, и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей.

В соответствии с ч.1 ст.12 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах», в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель, в частности, принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

В силу ч.1 ст.6Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и ст. 14 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В качестве обязательного признака состава правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, необходимо рассматривать воспрепятствованиедеятельностисудебных приставов, находящихся при исполнениислужебных обязанностей, т.е. при осуществленииполномочий, предоставленных ст. 12 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах». При этом, под воспрепятствованиемпонимаются активные действия виновного лица, направленные на создание препятствий законной деятельностисудебного пристава-исполнителя.

Обязанности и права судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельностисудов установлены положениями ст. 11 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах». В частности, судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельностисудов обязан наосновании постановления суда (судьи) или дознавателя службы судебных приставов осуществлять привод лиц, уклоняющихся от явки по вызову суда (судьи) или дознавателя службы судебных приставов.

Изучив представленные материалы, мировой судья пришел к выводу о доказанности вины Набатова С.В., которая подтверждается совокупностью представленных доказательств:

- протоколом об административном правонарушении № \*\*\*\*/\*\*/\*\*\*\*-АП от \*\*.\*\*.2022 г. по ст.17.8 КоАП РФ, согласно которому вину признал;

- копией паспорта Набатова С.В.;

- актом об обнаружении административного правонарушения от \*\*.\*\*.2022г. и рапортом младшего судебного пристава по ОУПДС отдела судебных приставов Симферопольскому району УФССП России по Республике Крым \*\*\*\* \*\*.\*. от \*\*.\*\*.2022г., которыми установлен факт воспрепятствования Набатовым С.В. законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов;

- копией постановления Симферопольского районного суда Республики Крым от \*\*.\*\*.2022г. по делу №\*-\*\*\*/2022 года о приводе Набатова С.В. по уголовному делу по обвинению его в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.157 УК РФ;

- определением о передаче материалов административного дела по подведомственности.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы, соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оснований критически относиться к собранным доказательствам по делу, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих ответственность, не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, посягающего на институт государственной власти, данные о личности Набатова С.В.

Оценив изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Набатову С.В. административного наказания в пределах санкции ст.17.8 КоАП РФ – в виде административного штрафа в размере 1000 рублей.

Руководствуясь ст.ст.29.10-29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

***постановил:***

признать Набатова С.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Разъяснить Набатову С.В., что административный штраф подлежит уплате в 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам: (получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь, ИНН 7702835613, КПП 910245005, БИК 013510002, номер счета банка получателя 40102810645370000035, казначейский счет 0321264300000017500, лицевой счет 05751А93120 в УФК по Республике Крым ( ОСП по Симферопольскому району УФССП России по Республике Крым), ОКТМО 35701000, КБК 32200000000000000000, протокол №\*\*\*\*/\*\*/\*\*\*\*\*-АП в отношении Набатова С.В.).

Разъяснить, что лицо, несвоевременно уплатившие штраф, может быть подвергнуто ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, санкция статьи которой предусматривает наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа либо административный арест до 15 суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Копию постановления для сведения направить в ОСП по Симферопольскому району УФССП по Республике Крым и Набатову С.В.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: К.С.Шевчук
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