№05-0321/77/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 ноября 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Шевчук К.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Куйбышева, 58Д, дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 12 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

ФИО, ИЗЪЯТО г.р., урож.: г. ИЗЪЯТО., адрес регистрации и проживания: ИЗЪЯТО, данные паспорта гражданина России: серия ИЗЪЯТО № ИЗЪЯТО, выдан ИЗЪЯТО,

УСТАНОВИЛ:

16 ноября 2022 года в отношении должностного лица - специалиста администрации Трудовского сельского поселения Симферопольского муниципального района Республики Крым Дурбайло К.Ю. составлен протокол об административном правонарушении № 13-164/2022/1, согласно которому ИЗЪЯТО минут в помещениях (на территории) администрации Трудовского сельского поселения Симферопольского района Республики Крым, расположенных по адресу: ИЗЪЯТО, совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 12 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выразившееся в невыполнении в срок до 01 октября 2022 года законного предписания №71 об устранении нарушений обязательных требований пожарной безопасности от ИЗЪЯТО, датой и временем совершения административного правонарушения является 2 октября 2022 года.

Дурбайло К.Ю. извещался надлежащим образом о дате и месте судебного разбирательства посредством телефонограммы, однако, в судебное заседание не явился, направил заявление, в котором просил рассмотреть настоящее дело об административном правонарушении в его отсутствие. С вмененным ему административным правонарушением Дурбайло К.Ю. согласен, просил назначить минимальное наказание.

Согласно пункту 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.).

В силу части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствии лица, в случае, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Участие в судебном заседании является правом, а не обязанностью лица, участвующего в деле, но каждому гарантируется право на рассмотрение дела в разумные сроки, в связи с чем суд приходит к выводу о возможности рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, извещенного надлежащим образом.

Мировой судья, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

Согласно части 12 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до сумма прописью; на должностных лиц - от трех тысяч до сумма прописью; на юридических лиц - от семидесяти тысяч до сумма прописью.

Объектом данного административного правонарушения является установленный законом порядок управления, и в частности в сфере федерального государственного пожарного надзора.

Объективная сторона состава данного административного правонарушения заключается в невыполнении виновным лицом в установленный законом срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

Субъектами данного административного правонарушения выступают граждане, индивидуальные предприниматели, которые несут административную ответственность как должностные лица, должностные лица коммерческих и некоммерческих организаций и юридические лица независимо от их организационно-правовых форм.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» законодательство Российской Федерации о пожарной безопасности основывается на Конституции Российской Федерации и включает в себя данный Федеральный закон, принимаемые в соответствии с ним федеральные законы и иные нормативные правовые акты, а также законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, муниципальные правовые акты, регулирующие вопросы пожарной безопасности.

В соответствии с положениями статьи 3 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» система обеспечения пожарной безопасности - совокупность сил и средств, а также мер правового, организационного, экономического, социального и научно-технического характера, направленных на профилактику пожаров, их тушение и проведение аварийно-спасательных работ. Основными элементами системы обеспечения пожарной безопасности являются органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации, граждане, принимающие участие в обеспечении пожарной безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 1 Положения о федеральном государственном пожарном надзоре (утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2012 года № 290) федеральный государственный пожарный надзор осуществляется органами государственного пожарного надзора, находящимися в ведении федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области пожарной безопасности, в том числе государственными учреждениями указанного федерального органа исполнительной власти (далее - органы государственного пожарного надзора).

Предметом федерального государственного пожарного надзора является соблюдение контролируемыми лицами требований пожарной безопасности в зданиях, помещениях, сооружениях, на линейных объектах, территориях, земельных участках, которыми контролируемые лица владеют и (или) пользуются и к которым предъявляются требования пожарной безопасности, а также оценка их соответствия требованиям пожарной безопасности.

Согласно статье 37 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» руководители организаций обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны. Руководители организаций осуществляют непосредственное руководство системой пожарной безопасности в пределах своей компетенции на подведомственных объектах и несут персональную ответственность за соблюдение требований пожарной безопасности.

Статьей 38 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» установлено, что ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут: собственники имущества; руководители федеральных органов исполнительной власти; руководители органов местного самоуправления; лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций; лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности; должностные лица в пределах их компетенции.

Согласно статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под должностным лицом в этом Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как следует из материалов дела и установлено мировым судьей, во исполнения распоряжения (приказа) №241 от 25 октября 2022 года главного государственного инспектора Симферопольского района Республики Крым по пожарному надзору - начальника отдела надзорной деятельности по Симферопольскому району управления надзорной деятельности и профилактической работы Главного управления МЧС России по Республике Крым подполковника внутренней службы Кузнецова А.Н., по адресу: ИЗЪЯТО), проведена внеплановая выездная проверка, по результатам которой Администрации Трудовского сельского поселения Симферопольского района Республики Крым выдано предписание №71 об устранении нарушений обязательных требований пожарной безопасности.

Предписание получено председателем Трудовского сельского совета – главой администрации Трудовского сельского поселения Глобиным О.А. 20 апреля 2022 года, что подтверждается его подписью (л.д. 16 оборот).

Согласно распоряжению Главы администрации Трудовского сельского поселения Симферопольского муниципального района Республики Крым от 13 мая 2022 года №21/1 ответственным за выполнение предписания ОНД по Симферопольскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым №71 от 20 апреля 2022 года назначен специалист администрации Трудовского сельского поселения ИЗЪЯТО

На основании распоряжения (приказа) органа государственного надзора от 25 октября 2022 года № 241 в период с 31 октября 2022 года по 14 ноября 2022 года проведена внеплановая выездная проверка Администрации Трудовского сельского поселения Симферопольского района Республики Крым с целью контроля за исполнением предписания №71 от 20 апреля 2022 года об устранении нарушений требований пожарной безопасности, проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и предотвращению угрозы возникновения пожара.

Согласно акту проверки Отдела надзорной деятельности по Симферопольскому району № 241 от 14 ноября 2022 года вышеуказанное предписание №71 от 20 апреля 2022 года Администрацией Трудовского сельского поселения Симферопольского района Республики Крым не исполнено.

16 ноября 2022 года по факту невыполнения в срок предписания от 20 апреля 2022 года №71 государственным инспектором Симферопольского района Республики Крым по пожарному надзору – дознавателем отдела надзорной деятельности по Симферопольскому району УНДиПР ГУ МЧС России по Республике Крым, старшим лейтенантом внутренней службы Атановой И.Э., в отношении специалиста администрации Трудовского сельского поселения Симферопольского муниципального района Республики Крым Дурбайло К.Ю. составлен протокол об административном правонарушении №13-164/2022/1 за совершение правонарушения, предусмотренного частью 12 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д. 2).

Приведенные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 16 ноября 2022 года № 13-164/2022/1; распоряжением (приказом) о проведении внеплановой выездной проверки органа местного самоуправления от 25 октября 2022 года №241; предписанием об устранении нарушений от 20 апреля 2022 года №71; актом проверки органа местного самоуправления от 14 ноября 2022 года №241; распоряжением Главы администрации Трудовского сельского поселения Симферопольского муниципального района Республики Крым от 13 мая 2022 года №21/1, а также иными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Использование доказательств по делу, полученных с нарушением закона, не допускается.

Оценивая в совокупности исследованные доказательства, суд находит их относимыми, допустимыми и достаточными для признания специалиста администрации Трудовского сельского поселения Дурбайло К.Ю. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного части 12 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Протокол об административном правонарушении от 16 ноября 2022 года № 13-164/2022/1 составлен в соответствии со статьей 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уполномоченным должностным лицом, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела, каких-либо процессуальных нарушений при составлении протокола судом не установлено.

Из буквального толкования части 12 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что одним из обстоятельств, подлежащих выяснению при рассмотрении дела об административном правонарушении, предусмотренном данной статьей, в соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является законность предписания, выданного органом государственного надзора. При этом предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке. Неотмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих государственный надзор, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности.

Предписание №71 от 20 апреля 2022 года выдано уполномоченным должностным лицом в пределах предоставленной компетенции и обладает достаточной степенью конкретизации, чтобы считаться исполнимым, поскольку содержит подробное описание самих нарушений требований пожарной безопасности, указания на конкретные нарушенные нормы, а также срок исполнения. В связи с чем, данное предписание является законным и является обязательным для исполнения.

Имеющиеся в материалах дела доказательства свидетельствуют о том, что у специалиста администрации Трудовского сельского поселения Дурбайло К.Ю. имелась возможность для выполнения в установленный срок законного предписания должностного лица, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, об устранении нарушений требований пожарной безопасности, но им не были приняты все зависящие от него меры по его выполнению. Срок указанный в предписании, является достаточным для его исполнения, иного материала настоящего дела об административном правонарушении не содержат.

Кроме того, материалы дела об административном правонарушении свидетельствуют о том, что законность, обоснованность и срок исполнения указанного предписания оспорены не были.

Состав статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является формальным и, в данном случае, объективная сторона заключается в невыполнении в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства, то есть для привлечения к административной ответственности достаточно самого факта невыполнения требований предписания.

Изложенные выше обстоятельства позволяют сделать вывод о виновности должностного лица - специалиста администрации Трудовского сельского поселения Дурбайло К.Ю. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 12 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок давности для привлечения к административной ответственности по данному административному делу не истек.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

При назначении Дурбайло К.Ю. административного наказания мировой судья учитывает положения статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в том числе личность виновного, характер совершенного им правонарушения и конкретные обстоятельства дела настоящего дела об административном правонарушении. В качестве смягчающих административную ответственность обстоятельств суд учитывает признание Дурбайло К.Ю. своей вины.

Обстоятельств, отягчающих в порядке статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ответственность должностного лица, судом не установлено.

 При указанных обстоятельствах, мировой судья назначает наказание в минимальном размере, предусмотренном санкцией части 12 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для должностных лиц.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ФИО виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 12 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание по данной статье в виде административного штрафа в размере 3000 (трех тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, лицевой счет 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК: 013510002, р\с 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, ОКТМО 35647000, наименование банка получателя: Отделение Республика Крым Банка России, КБК 828 1 16 01193 01 0005 140, УИН: ИЗЪЯТО.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (часть 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья К.С. Шевчук