№05-0324/77/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 декабря 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Шевчук К.С., при ведении письменного протокола секретарем судебного заседания - Шимф В.О.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Куйбышева, 58Д, дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

ФИО, ИЗЪЯТО г.р., урож.: г. ИЗЪЯТО., адрес регистрации и проживания: ИЗЪЯТО, данные паспорта гражданина России: серия ИЗЪЯТО № ИЗЪЯТО, выдан ИЗЪЯТО, ИЗЪЯТО

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении от 25 ноября 2022 года 82 АП №164825, ИЗЪЯТО мин. по адресу: ИЗЪЯТО водитель Эмирбеков Д.Б. управлял транспортным средством – автомобилем ИЗЪЯТО государственный номер знак ИЗЪЯТО с явными признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке) отказался от законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения, данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Таким образом, Эмирбеков Д.Б. нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации и совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Эмирбекову Д.Б. права, предусмотренные ст.ст. 24.2, 25.1, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ст. 51 Конституции Российской Федерации. Ходатайств не заявлено.

В судебном заседании, 15 декабря 2022 года Эмирбеков Д.Б. вину в инкриминируемом административном правонарушении не признал. Пояснил, что ИЗЪЯТО управлял транспортным средством ИЗЪЯТО государственный номер знак ИЗЪЯТО подъезжал к остановке по адресу, указанному в протоколе, для того, чтоб высадить одного ребенка – ИЗЪЯТО г.р. из транспортного средства ИЗЪЯТО государственный номер знак ИЗЪЯТО, и забрать другого - ИЗЪЯТО,.р., при этом на пассажирском сиденье в данном транспортном средстве ехала его супруга и держала малолетнего ребенка – ИЗЪЯТО Г.р. на руках, а не в специальном автокресле, так как последний ребенок сильно плакал. Затем его остановил сотрудник ДПС, Эмирбеков Д.Б. испугался, что ребенок ехал без специального автокресла, и подписал данный протокол. Был трезвым. Также пояснил, что подписывал пустой бланк объяснения с обратной стороны, а потом вспомнил, что все протоколы были пустыми и сотрудник ДПС говорил ему, где необходимо поставить подпись. Через несколько часов Эмирбеков Д.Б. поехал в больницу по ул.Февральской, 13 в г.Симферополь для медицинского освидетельствования на состояние опьянения, что подтверждается актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №1332 от 25.11.2022 (точное время мед. освидетельствования 15.45). Подлинник и копия, вышеуказанного акта предоставлена в судебном заседании Эмирбековым Д.Б. На предложение инспектора ДПС пройти освидетельствование на месте остановки с помощью газоанализатора отказался, а также проехать в медицинское учреждение для освидетельствования на состояние опьянения – тоже отказался, указывая, что не знал об указанной обязанности.

На вопрос суда Эмирбекову Д.Б.: оказывалось ли на него моральное и (или) физическое давление, последний ответил - нет, не оказывалось, но испугался, что ребенок ехал не в специальном автокресле, поэтому подписал протоколы и объяснение.

На вопрос суда Эмирбеков Д.Б. подтвердил, что подписывал все собственноручно, с жалобами на действия инспектора не обращался.

Допрошенный в судебном заседании 16.12.2022 Сирдюк В.Г. показал, что является инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району. ИЗЪЯТО мин., нес службу с другими инспекторами ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району на маршруте патрулирования по адресу: ИЗЪЯТО Во время несения службы, было остановлено транспортное средство ИЗЪЯТО государственный номер знак ИЗЪЯТО под управлением Эмирбекова Д.Б. за перевозку детей без автокресла и ремней безопасности, предусмотренное ч. 3 ст. 12.23 КоАП РФ, за что и был составлен протокол об административном правонарушении в отношении Эмирбекова Д.Б. При составлении протокола об административном правонарушении в отношении Эмирбекова Д.Б., предусмотренное ч. 3 ст. 12.23 КоАП РФ от последнего исходил легкий запах алкоголя изо рта, выявлено резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке, в связи с чем, приглашен в служебный автомобиль, где под видеозапись была установлена его личность, разъяснены права, предложил пройти освидетельствование на месте остановки транспортного средства, а после отказа было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, куда он также отказался ехать. В связи с наличием признаков опьянения, был отстранен от управления транспортным средством, автомобиль задержан и помещен на штрафплощадку. После составления всех процессуальных документов, ему вручены их копии. Никаких пустых бланков Эмирбеков Д.Б. не подписывал. Время составления протоколов и события отражены в документах. Претензий на действия сотрудников ДПС составлению материалов не высказывал, ходатайств не заявлял. Претензий на действия сотрудников ДПС по составлению материалов не высказывал, ходатайств не заявлял, подписывал все документы собственноручно по своей личной инициативе.

На вопрос суда свидетелю - инспектору ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району Республики Крым Сирдюку В.Г., разъяснялась ли часть и статья Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, в связи с выявлением у Эмирбекова Д.Б. признаков опьянения и составлением протокола об административном правонарушении и разъяснялись ли Эмирбекову Д.Б. его законные права и обязанности, предусмотренные ст.ст. 24.2, 25.1, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ст. 51 Конституции Российской Федерации, до начала видео записи, последний ответил – да, что подтверждается видеозаписью.

Выслушав Эмирбекова Д.Б., свидетеля - инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району Республики Крым Сирдюка В.Г., исследовав материалы дела и оценив доказательства в их совокупности, считаю, что вина Эмирбекова Д.Б. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ - как невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, доказана.

Учитывая правовую определенность, выраженную п. 14 ст. 13 Закона РФ "О полиции", согласно которой сотрудник полиции вправе проводить в установленном законом порядке освидетельствование лиц, подозреваемых в совершении преступлений или административного правонарушения, для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств либо направлять или доставлять данных лиц в медицинское учреждение, если результат освидетельствования необходим для подтверждения или опровержения факта правонарушения или объективного рассмотрения дела об административном правонарушении.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Требование о прохождении медицинского освидетельствования носит обязательный характер, и за невыполнение данного требования предусмотрена административная ответственность.

Согласно пункту 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475, достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии с правовой позиции, изложенной в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» отказ от освидетельствования на состояние опьянения образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения представляет собой оконченное административное правонарушение.

В соответствии с абзацем 8 пункта 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Согласно правовой позиции Верховного Суда, изложенной в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при назначении наказания за правонарушения, предусмотренные статьями 12.8 и 12.26 КоАП РФ, надлежит учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является формальным, поскольку объективная сторона данного правонарушения выражается в отказе выполнить законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии признаков алкогольного опьянения у водителя транспортного средства независимо от его трезвого или нетрезвого состояния.

В силу положений ч. 1 ст. 27.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях направление водителя на медицинское освидетельствование является законным, если у должностного лица, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, имелись достаточные основания полагать, что лицо, управляющее транспортным средством находится в состоянии алкогольного опьянения.

При этом согласно части 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 данной статьи. Такие основания закреплены в пункте 10 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 № 475.

Мировым судьей установлено, что ИЗЪЯТО мин. по адресу: ИЗЪЯТО водитель Эмирбеков Д.Б. управлял транспортным средством – автомобилем ИЗЪЯТО, государственный номер знак ИЗЪЯТО с явными признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке) отказался от законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения, данные действия Эмирбекова Д.Б. не содержат уголовно наказуемого деяния.

 В связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения в порядке, предусмотренном Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475, Эмирбекову Д.Б. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Однако от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения Эмирбеков Д.Б. на месте остановки отказался, что зафиксировано в протоколе о направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и посредством видеозаписи.

Указанные обстоятельства подтверждаются исследованными материалами дела: протоколом об административном правонарушении от ИЗЪЯТО; протоколом об отстранении от управления транспортным средством от ИЗЪЯТО года 82 ОТ №036057; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от ИЗЪЯТО 61 АК №624188; копией протокола о задержании транспортного средства от ИЗЪЯТО года 82 ПЗ №064955; объяснениями Эмирбекова Д.Б. от ИЗЪЯТО написанного и подписанного собственноручно Эмирбековым Д.Б.; карточкой операции с ВУ данная на водителя Эмирбекова Д.Б. от 27.11.2022 года; карточкой учета транспортного средства на транспортное средство ИЗЪЯТО государственный номер знак ИЗЪЯТО от 27.11.2022 года; справками данной инспектором ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району капитаном полиции Никоновым И.В. от 27.11 2022 года (л.д.8-10); видеозаписью и иными материалами дела.

Оценивая доказательства в их совокупности, судья приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В силу п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1180, водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

Как следует из материалов дела, Эмирбеков Д.Б. нарушил требования п. 2.3.2 Правил дорожного движения, поскольку требование сотрудника ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения было законно, так как основанием полагать о нахождении водителя транспортного средства Эмирбекова Д.Б. в состоянии опьянения явилось наличие у нее следующих признаков: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановле, что отражено протоколе об отстранении от управления транспортным средством (л.д.2), в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.3), в протоколе об административном правонарушении ИЗЪЯТО года (л.д.1), что согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475.

В соответствии с требованиями пункта 10 Правил Эмирбеков Д.Б был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование 61 АК 624188 от 25 ноября 2022 г., лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, Эмирбеков Д.Б. от проведения медицинского освидетельствования отказался, где в графе "пройти медицинское освидетельствование" имеется его собственноручная надпись: "отказываюсь" и подпись.

В силу ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Таким образом, из необходимых признаков административного правонарушения по ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ является противоправность действия Эмирбекова Д.Б состоящего в умышленном невыполнении водителем законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, как заявленный непосредственно уполномоченному сотруднику полиции.

Доводы Эмирбекова Д.Б. в части подписания им пустых бланков протоколов и бланка объяснения, в получении которых последний расписался, не состоятельны, поскольку иных достоверных сведений опровергающих факт вручения, не представлено.

Также суд принимает во внимание, что для прохождения медицинского освидетельствования Эмирбеков Д.Б. прибыл в медицинское учреждение – ГБУЗ РК «Крымский Научно – практический центр наркологии» по адресу: 295034, Республика Крым, г.Симферополь, ул.Февральская, 13, ИЗЪЯТО мин., то есть по истечении 3 часов после предъявления ему требования о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Кроме того, наличие указанного акта не ставит под сомнение законность и обоснованность требования сотрудника полиции о направлении Эмирбекова Д.Б. на медицинское освидетельствование, поскольку наличие у того внешних признаков опьянения, выявленных непосредственно инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району Сирдюком В.Г., является достаточным основанием для направления его на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Оснований не доверять, показаниям свидетеля - инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району Сирдюку В.Г., протоколу об административном правонарушении, протоколу об отстранении от управления транспортным средством, акту освидетельствования на состояние опьянения, протоколу о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, не имеется, поскольку они согласуются между собой.

В соответствии с положениями ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

При таких обстоятельствах, в совокупности имеющиеся доказательства подтверждают наличие в действиях Эмирбекова Д.Б. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Оснований полагать, что данные доказательства получены с нарушением закона, у суда не имеется.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Эмирбекову Д.Б., в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отстранении от управления транспортным средством и направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществлялась видеозапись.

Протокол об административном правонарушении от ИЗЪЯТО года 82 ИЗЪЯТО составлен с соблюдением требований, предусмотренных статьей 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уполномоченным на то должностным лицом. Содержание протокола об административном правонарушении свидетельствует о том, что он составлен с участием Эмирбекова Д.Б. с данным процессуальным документом он был ознакомлен.

Протокол о направлении на медицинское освидетельствование от ИЗЪЯТО также составлен в соответствии с правилами статей 27.12, 27.12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом при ведении видеозаписи.

Правильность внесенных сведений в указанные процессуальные документы подтверждена подписями должностного лица, составившего процессуальные документы, при этом Эмирбеков Д.Б. при составлении процессуальных документов не был лишен возможности выразить свое отношение к производимым в отношении него процессуальным действиям, однако каких-либо замечаний и возражений в процессуальных документах не сделал.

Имеющаяся в материалах делах видеозапись, произведенная сотрудниками ГИБДД, была исследована в судебном заседании по просьбе Эмирбекова Д.Б., однако она подтверждает невыполнение Эмирбековым Д.Б. законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, что образует объективную сторону состава правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Диск с видеозаписью представлен мировому судье с протоколом об административном правонарушении и иными материалами по делу. Содержание видеозаписи согласуется с материалами дела и дополняет их. Сомнений в производстве видеосъемки во время и месте, указанных в процессуальных документах, не имеется. Видеозапись получена в соответствии с требованиями закона, отвечает требованиям относимости, достоверности и допустимости доказательств.

Совокупность исследованных доказательств позволяет прийти к выводу о том, что действия Эмирбекова Д.Б. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельством, смягчающим ответственность, судьей признано наличие на иждивении 3-х малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, судьей признано совершение административного правонарушения в состоянии опьянения либо отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, совершившее административное правонарушение, находится в состоянии опьянения.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность Эмирбекова Д.Б. наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств и считает возможным избрать наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, предусмотренный данной статьей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которое будет отвечать целям предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Руководствуясь ч. 1 ст.12.26, статьями 29.9- 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

ФИО признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель УФК по Республике Крым (ОМВД России по Симферопольскому району), ИНН 9102002300, КПП 910201001, р\с 03100643000000017500, наименование банка получателя: Отделение Республика Крым Банка России, БИК: 013510002, ОКТМО 35647438, КБК 188 1 16 01121 01 0001 140, УИН: 18810491222700004959. Плательщик: ИЗЪЯТО, постановление: 18810491222700004959, УИН: ИЗЪЯТО.

Сумма административного штрафа вносится или переводится лично лицом, привлеченным к административной ответственности. Платежные документы по уплате административного штрафа, в которых плательщиком указано иное лицо, к учету приниматься не будут.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа в установленный законом срок, соответствующие материалы будут направлены судебному приставу исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Предупредить Эмирбекова Д.Б. об административной ответственности по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой неуплата им административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Эмирбекову Д.Б., что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права ему необходимо сдать документы (все имеющиеся у него водительские удостоверения), предусмотренные частями 1 – 31 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания.

В случае утраты указанных документов заявить об этом в тот же орган в тот же срок.

Согласно пункту 2 статьи 32.7. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Течение срока лишения прав управления транспортными средствами исчислять со дня сдачи либо изъятия у Эмирбекова Д.Б. водительского удостоверения, обязав должностных лиц органа ГИБДД сообщить мировому судье об изъятии документа на право управления транспортными средствами.

 Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья К.С. Шевчук