**Дело № 05-0336/77/2022**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

12 декабря 2022 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Шевчук К.С. рассмотрев в помещении судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, город Симферополь, ул. Куйбышева, 58д) административный материал в отношении

ФИО, ИЗЪЯТО г.р., урож.: г. ИЗЪЯТО., адрес регистрации и проживания: ИЗЪЯТО, данные паспорта гражданина России: серия ИЗЪЯТО № ИЗЪЯТО, выдан ИЗЪЯТО,

о привлечении к административной ответственности по части 2 статьи 12.26 КоАП РФ

**у с т а н о в и л:**

ИЗЪЯТО в ИЗЪЯТО мин., находясь на у ИЗЪЯТО, водитель Фролов Е.И. управлял транспортным средством ИЗЪЯТО с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, не имея права управления т/с, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в медицинском учреждении, чем нарушил п.п. 2.1.1, 2.3.2 ПДД РФ и его действия квалифицированы по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Фролов Е.И. в судебном заседании свою вину признал, в содеянном раскаялся, подтвердил факты, изложенные в материалах дела.

Заслушав Фролова Е.И., исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, считаю, что его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, т.е. невыполнении водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, доказана.

Факт совершения Фроловым Е.И. вышеуказанного правонарушения подтверждается:

- из протоколов от ИЗЪЯТО: - 82 АП № 178567 об административном правонарушении; - 82 ОТ № 042681 об отстранении от управления транспортным средством, - следует, что водитель Фролов Е.И. управлял транспортным ИЗЪЯТО с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д. 1, 2); - из протокола 61 АК № 624171 от 11.12.2022 о направлении на медицинское освидетельствование, следует отказ Фролов Е.И. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, что он подтвердил в судебном заседании. Аналогичные данные содержатся на фото- и видеозаписи, и были подтверждены мировому судье (л.д. 3, 7, 14); - из справки инспектора ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району следует, что на 11.12.2022 Фролов Е.И. не подвергался наказаниям или не имеет административной наказанности по ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, а также уголовной ответственности по ч. 2, 4, 6 ст. 264, ст. 264.1, УК РФ, и не получал водительское удостоверение (л.д.10). Изложенные доказательства логичны, последовательны, ничем не опорочены и согласованы между собой, а потому суд расценивает их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ.

Данные, зафиксированные в указанных документах и видеозаписи, Фролов Е.И подтвердил суду.

Оснований для признания, совершенного Фроловым Е.И. правонарушения малозначительным и освобождения его от административной ответственности на основании статьи 2.9 КоАП РФ судом не установлено. Поскольку правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ посягает на безопасность дорожного движения, основными принципами которого является приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении оно не может характеризоваться как малозначительное.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность является признание вины и раскаяние в совершении административного правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

Обстоятельств, свидетельствующих о невозможности назначения Фролову Е.И наказания в виде ареста, в том числе по медицинским показаниям, не установлено.

При определении вида и размера наказания, суд принимает во внимание данные о личности Фролова Е.И., а также характер совершенного правонарушения, и полагает возможным определить наказание в виде ареста, в минимальных пределах санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст.12.26, ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, судья

**п о с т а н о в и л:**

ФИО признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок наказания ФИО исчислять с момента задержания.

Исполнение постановления об административном аресте поручить ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району.

Лицо, подвергнутое административному аресту, содержится под стражей в месте, определяемом органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья К.С.Шевчук