*дело № 05-0002/78/2024*

*Экземпляр №1*

***ПОСТАНОВЛЕНИЕ***

***по делу об административном правонарушении***

08 февраля 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №78 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, 58-Д) Поверенная Н.Х., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Воронина А.И., /данные изъяты/,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ,

***установил:***

Воронин А.И., /данные изъяты/, управляя транспортным средством /данные изъяты/, регистрационный номер /данные изъяты/с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение кожных покровов лица), не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, чем нарушил п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Воронин А.И., будучи надлежаще извещенным о месте и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, заявлений и ходатайств не подавал.

Поскольку Воронин А.И. считается надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела, не подавал ходатайств об отложении дела, а также, учитывая, что его явка не является обязательной при рассмотрении указанного дела, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, считаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Его защитник по доверенности Викулов М.Г. в судебное заседание не явился, извещен надлежаще, о причинах неявки неизвестно. Ранее, в судебном заседании /данные изъяты/ просил производство по делу прекратить за отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. Пояснил, что Воронин А.И. с /данные изъяты/г. призван на военную службу по мобилизации. Показал, что при составлении протокола об административном правонарушении инспектором ДПС ГИБДД были допущены процессуальные нарушения, а именно: не указаны основания для остановки транспортного средства, видеорегистратором ГИБДД не зафиксировано движение и остановка автомобиля под управлением Воронина А.И.; в копии протокола об отстранении от управления транспортным средством основанием для отстранения Воронина А.И. от управления автомобилем явилось наличие оснований полагать, что он находится в состоянии алкогольного опьянения, а также наличия признака опьянения, как поведение, не соответствующее обстановке. При этом, на видеозаписи инспектор ДПС /данные изъяты/ установил у Воронина А.И. запах алкоголя изо рта и резкое изменении окраски кожных покровов лица. Также, в копии протокола об административном правонарушении отсутствует время его составления, а в имеющемся в материалах дела вышеуказанном протоколе время указано, как /данные изъяты/., что свидетельствует о внесении изменений в протокол без присутствия привлекаемого лица. Также, письменные объяснения у Воронина А.И. отобраны /данные изъяты/ час., то есть до задержания транспортного средства и составления всех протоколов. Также, в копии протокола о задержании транспортного средства отсутствует время его составления, а в материалах дела в этом протоколе время указано 14-40 час., что также свидетельствует, что в указанный протокол изменения внесены без участия привлекаемого лица. В копии протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения также отсутствуют основания для направления. Кроме того, при использовании технических средств фиксации, их показания отражаются в протоколе об административном правонарушении, однако указанные данные в протоколах отсутствуют, что является грубым нарушением КоАП РФ. Кроме того, изначально Воронин А.И. в письменных объяснениях указал о согласии пройти медицинское освидетельствование, однако после «разъяснительной беседы» инспектора ДПС Терещенко А.В., который вынудил его внести исправления, где в своих объяснениях он дописал частицы «не»: «на месте прибор алкотестер продувать не буду», «в медицинское учреждение не готов проехать, отказываюсь». На вышеуказанные действия сотрудников ДПС подана жалоба, на которую дан ответ о том, что в действиях сотрудников ОГИБДД нарушений действующего законодательства и служебной дисциплины не выявлено. Просил вызвать и допросить в судебном заседании инспектора ДПС ОДПС ГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району Терещенко А.В., а также инспектора ДПС, находившегося с ним в смене.

Определением мирового судьи от /данные изъяты/ отказано в удовлетворении письменного ходатайства защитника о назначении судебной почерковедческой экспертизы.

Допрошенный в судебном заседании свидетель /данные изъяты/ . показал, что является инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району. Заступил в ночную смену /данные изъяты/г. совместно с напарником Сейтамеровым Д.С. В период прохождения службы, на автодороге Симферополь-Красноперекопск, вблизи с. Новый Сад Симферопольского района Республики Крым при наблюдении за дорожным движением, был остановлен автомобиль /данные изъяты/ под управлением Воронина А.И. В беседе с Ворониным А.И. и проверке его документов были выявлены признаки опьянения, которые отражены в протоколе об отстранении от управления транспортным средством. Он был приглашен в служебный автомобиль, где под видеозапись была установлена его личность, разъяснены права, был отстранен от управления автомобилем в связи с наличием признаков опьянения. На требование пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, после предоставления прибора и свидетельства о его поверке, ответил отказом, а после отказался ехать на медицинское освидетельствование на предмет опьянения. Также, пояснил, что он отобрал у Воронина А.И. собственноручно данные им письменные объяснения, в которых изначально соглашался пройти процедуру освидетельствования, а после отказался, в связи с чем, при написании объяснений, тот самостоятельно внес изменения в свои объяснения, указав, что не будет продувать прибор Алкотектор и не поедет на медицинское освидетельствование. Заявлений либо ходатайств не заявлял, с правонарушением согласился. Никаких уговоров либо психического воздействия с его стороны не было. Также пояснил, что время составления документов фиксировалось сразу при их составлении, а копии составленных документов были Воронину А.И. вручены сразу после составления. Никаких изменений после составления протоколов не вносилось. Все имеющиеся видеоматериалы были предоставлены суду ранее.

Допрошенный в судебном заседании свидетель /данные изъяты/ показал, что является инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району. Заступил в смену /данные изъяты/. совместно с напарником Терещенко А.В. В период прохождения службы, на автодороге Симферополь-Красноперекопск, вблизи с. Новый Сад Симферопольского района Республики Крым инспектором ДПС /данные изъяты/. был остановлен автомобиль /данные изъяты/ под управлением Воронина А.И. В беседе с Ворониным А.И. и проверке его документов были выявлены признаки опьянения, в связи с чем, он был приглашен в служебный автомобиль для проведения административной процедуры. Во время проведения административной процедуры не присутствовал, поскольку находился на улице и следил за дорожным движением. Все процессуальные документы были составлены инспектором ДПС Терещенко А.В. После, автомобиль был транспортирован на штрафплощадку. Более добавить нечего.

Изучив представленные материалы, мировой судья пришел к выводу о доказанности вины Воронина А.И., которая подтверждается совокупностью представленных доказательств:

- протоколом об административном правонарушении серии /данные изъяты/ ., по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, составленного в 14-55 час., из которого следует, что Воронин А.И., управлял транспортным средством с признаками опьянения, отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения, как на месте остановки транспортного средства, так и медицинском учреждении;

- протоколом /данные изъяты/ года, составленного в /данные изъяты/ час., об отстранении от управления транспортным средством, из которого следует, что Воронин А.И. при наличии достаточных оснований полагать, что находится в состоянии опьянения и наличием признаков опьянения: запах алкоголя изо рта и резкое изменение окраски кожных покровов лица, был отстранен от управления транспортным средством;

- протоколом /данные изъяты/час., о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в связи отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которого от прохождения освидетельствования в медицинском учреждении отказался;

-копией протокола /данные изъяты/ ., согласно которому транспортное средство /данные изъяты/, регистрационный номер /данные изъяты/, помещен на специализированную стоянку ООО «Единая служба эвакуации»;

-объяснениями Воронина А.И. от /данные изъяты/ г., из которых следует, что он 14.11.2023 года двигался на автомобиле /данные изъяты/ , где был остановлен сотрудниками ГИБДД. Ему были разъяснены его права и обязанности. На месте остановки прибор алкотектор продувать не будет. В медицинское учреждение город Симферополь ул. Февральская, 13 не готов проехать, отказывается. Претензий к сотрудникам полиции не имеет;

-копией свидетельства о поверке № /данные изъяты/анализатора паров Алкотектора Юпитер –К, поверка до /данные изъяты/г.;

-карточкой учета транспортного средства;

-распиской от /данные изъяты/ г., согласно которой Воронин А.И. дал свое согласие на извещение в виде СМС-сообщения о дате, месте и времени проведения судебного заседания;

-справкой инспектора ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району лейтенанта полиции /данные изъяты/., согласно которой Воронин А.И. к административной ответственности, предусмотренной ст. ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, ч.3 ст. 12.27 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ч.2,ч.4,ч.6 ст.264 и ст. 264.1 УК РФ не привлекался;

-карточкой операции с ВУ;

-выпиской правонарушений Воронина А.И.;

-видеозаписью событий, согласно которой Воронин А.И., /данные изъяты/года на автодороге /данные изъяты/ , с признаками опьянения не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки, так и в медицинском учреждении, в связи с чем, был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ;

-копией постовой ведомости расставления нарядов дорожно-патрульной службы на /данные изъяты/г.;

- копией книги выдачи и приема технических средств и приборов ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району от /данные изъяты/г.;

Водительское удостоверение у Воронина А.И. не изымалось.

В соответствии с п.2.1.1 ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно [п.2.3.2](consultantplus://offline/ref=18FF5E1210AD280B0F42AF551A2DEEB16FFDB60394E40074B42D385E4B8FC53BDBE1B8945BAFFD3DmBU9N) Правил дорожного движения, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденными постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 N 1882, освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения. При этом такими достаточными данными является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется с использованием технических средств измерения, обеспечивающих запись результатов исследования на бумажном носителе, разрешенных к применению Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения, поверенных в установленном порядке Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, тип которых внесен в государственный реестр утвержденных типов средств измерений.

Направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит также при наличии достаточных оснований полагать, что находится в состоянии опьянения и отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Следовательно, требование о прохождении медицинского освидетельствования носит обязательный характер, за невыполнение которого предусмотрена административная ответственность.

Невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, образует состав административного правонарушения, предусмотренного [ч.1 ст.12.26](consultantplus://offline/ref=18FF5E1210AD280B0F42AF551A2DEEB16FFDB10794E40074B42D385E4B8FC53BDBE1B8935FABmFUFN) КоАП РФ.

Состав административного правонарушения, предусмотренного [ч.1 ст.12.26](consultantplus://offline/ref=18FF5E1210AD280B0F42AF551A2DEEB16FFDB10794E40074B42D385E4B8FC53BDBE1B8935FABmFUFN) КоАП РФ, является формальным, поскольку объективная сторона данного правонарушения выражается в отказе выполнить законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения у водителя транспортного средства. При этом наличие либо отсутствие опьянения у лица, привлекаемого к административной ответственности по [ч.1 ст.12.26](consultantplus://offline/ref=18FF5E1210AD280B0F42AF551A2DEEB16FFDB10794E40074B42D385E4B8FC53BDBE1B8935FABmFUFN) КоАП РФ, значения для квалификации правонарушения не имеет.

Указанные обстоятельства дают суду основания полагать, что Воронин А.И. отказался выполнить законные требования работников ГИБДД о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки, а также медицинского освидетельствования на предмет опьянения.

Доводы защитника, изложенные ранее в судебном заседании и письменных возражениях относительно допущенных инспектором ДПС процессуальных нарушений при составлении протокола об административном правонарушении и материалов к нему, а также при проведении административной процедуры, несостоятельны. Так, в обязанности инспектора ДПС входит как контроль за дорожным движением, так и выявление правонарушений, связанных с нарушением ПДД РФ, в связи с чем, был остановлен автомобиль. Инспектором при общении с Ворониным А.И. выявлены признаки опьянения, которые им озвучены под видеозапись, и также зафиксированы в протоколе об отстранении от управления транспортным средством, каковыми являлись: запах алкоголя изо рта и резкое изменение окраски кожных покровов лица, в связи с чем, доводы защитника о том, что в протоколе отражен признак опьянения, как поведение не соответствующее обстановке, не подтверждается материалами дела. Также, несостоятелен довод защитника об отсутствии в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование основания для направления, поскольку указанное основание – отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, выделен должностным лицом его составившим, путем подчеркивания. Также, суд полагает необоснованными доводы защитника об отсутствии в копиях врученных Воронину А.И. документах времени их составления, основания для направления на медицинское освидетельствование, поскольку в материалах дела все процессуальные документы содержат необходимые сведения, а защитником копии указанных документов суду для обозрения не предоставлены. Относительно доводов о самостоятельно внесенных Ворониным А.И. изменений в его письменные объяснения, в которых дописаны частицы «не» к словам «буду» и «готов», указывая на уговоры со стороны инспектора ДПС /данные изъяты/ суд относится критически, поскольку его пояснения в письменных объяснениях полностью соответствуют его пояснениям на видео. Кроме того, по жалобе защитника на действия должностных лиц была проведена проверка и в действиях должностных лиц нарушений не выявлено.

С учетом изложенного, оснований критически относиться к собранным доказательствам по делу, не имеется. Данные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены [ст.26.2](consultantplus://offline/ref=18FF5E1210AD280B0F42AF551A2DEEB16FFDB10794E40074B42D385E4B8FC53BDBE1B8945BACF838mBUFN) КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела, и исключают какие-либо сомнения в виновности Воронина А.И. в совершении данного административного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, не установлено.

При назначении наказания учитывается характер и мотивы правонарушения, его общественная опасность. Личность виновного, его отношение к содеянному и установленные обстоятельства правонарушения, который отказался выполнить законное требование сотрудника полиции о прохождении освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении.

С учетом отношения правонарушителя к содеянному, полагаю, что правонарушение допущено ввиду не выполнения требований ПДД РФ, и наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортным средством, позволит реализовать цели административного наказания и будет способствовать исправлению и предупреждению совершения новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья –

***постановил:***

признать Воронина А.И. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу (получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по Симферопольскому району), ИНН получателя – 9102002300, КПП получателя – 910201001, БИК № 013510002, счет №03100643000000017500, ОКТМО – 35647438, КБК – 18811601121010001140, УИН 18810491232700003966).

Разъяснить, что лицо, несвоевременно уплатившее штраф, может быть подвергнуто ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, санкция статьи которой предусматривает наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа либо административный арест до 15 суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Разъяснить Воронину А.И. о том, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 – 31 статьи 32.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо в соответствующий орган, исполняющий этот вид административного наказания, по месту регистрации, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Копию постановления направить в ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому район, Воронину А.И. и Викулову М.Г.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: Н.Х. Поверенная
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