*дело№05-0145/78/2019*

*Экземпляр №1*

***ПОСТАНОВЛЕНИЕ***

***по делу об административном правонарушении***

29мая 2019 г. г.Симферополь

 Мировой судья судебного участка №78 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, 58-Д) Поверенная Н.Х., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Хомякова В.П., дата рождения, уроженца \*\*\*, женатого, имеющего несовершеннолетнего ребенка, гражданина Российской Федерации,работающего автослесарем в ГУП РК «\*\*\*», не имеющего инвалидности, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1ст.12.26КоАП РФ,

***установил:***

Хомяков В.П., дата и время, на адрес, управляя транспортным средством – автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный номер \*\*\* с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи), в \*\*\* час.отказался выполнить законное требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения, как на месте остановки с использованием прибора Алкотестер-6810 №29815-08, поверка до 31.07.2019 г., так и вмедицинскомучреждении, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Хомяков В.П. в судебном заседании вину признал. Пояснил, что вечером дата выпил 250 гр. водки, а утром выпил 5-6 обезболивающих таблеток для желудка. Затем сел за управление автомобилем \*\*\* г.н.\*\*\* и повез супругу в больницу. По дороге был остановлен сотрудниками ГИБДД. Чувствовал себя нормально, однако не отрицал, что имел запах алкоголя изо рта. На предложение сотрудника ГИБДД отказался от прохождения освидетельствования на месте с использованием прибора, поскольку слышал, что доверяет приборам нельзя. После, было предложено проехать в медицинское учреждение для освидетельствования, куда ехать отказался. Ему разъяснены права и обязанности, выданы копии документов. Претензий к сотрудникам полиции не имеет.

Изучив представленные материалы, мировой судья пришел к выводу о доказанности вины Хомякова В.П., которая подтверждаетсясовокупностью представленных доказательств:

- протоколом об административном правонарушении серии \*\*\* №\*\*\* от дата по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, составленного в \*\*\* час.под видеозапись, из которого следует, что Хомяков В.П., которому были разъясненыего праваи обязанности, отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянениякак на месте остановки с помощью прибора Алкотестер-6810 №29815-08, поверка до 31.07.2019 г., так и в медицинском учреждении. В строке, предназначенной для объяснений указал, что согласен с нарушением, обязался больше не употреблять алкоголь за рулем;

- протоколом \*\*\* №\*\*\*от дата об отстранении от управления транспортным средством, из которого следует, что Хомяков В.П.при наличии достаточных оснований полагать, что находится в состоянии опьянения, был отстранен от управления транспортным средством под видеозапись;

- протоколом \*\*\* №\*\*\* от дата о направлении Хомякова В.П.на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, а также отказа от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которого от прохождения освидетельствования в медицинском учрежденииотказался, о чем собственноручно указал в протоколе и поставил свою подпись;

- протоколом \*\*\* №\*\*\* от дата о задержании транспортного средства, согласно которого автомобиль \*\*\* гн. передан ООО «\*\*\*»;

- карточкой операции с ВУ;

- карточкой учета транспортного средства;

- справкой ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району о привлечении к административной ответственности Хомякова В.П.;

- выпиской о правонарушениях, совершенных Хомяковым В.П.;

- видеозаписью событий от дата, согласно которой Хомяков В.П., управляя автомобилем \*\*\*, регистрационный номер \*\*\*, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи), отстранен от управления транспортным средством и после разъяснения прав,отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки, а также на состояние опьянения в медицинском учреждении;

Водительское удостоверение у Хомякова В.П. не изымалось.

В соответствии с п.1.3 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23.10.1993 г. N 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил.

Согласно п.2.3.2 Правил дорожного движения, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденными постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. N 475, освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения. При этом такими достаточными данными является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется с использованием технических средств измерения, обеспечивающих запись результатов исследования на бумажном носителе, разрешенных к применению Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения, поверенных в установленном порядке Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, тип которых внесен в государственный реестр утвержденных типов средств измерений.

Направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, а также при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Следовательно, требование о прохождении медицинского освидетельствования носит обязательный характер, за невыполнение которого предусмотрена административная ответственность.

Невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, является формальным, поскольку объективная сторона данного правонарушения выражается в отказе выполнить законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения у водителя транспортного средства. При этом наличие либо отсутствие опьянения у лица, привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, значения для квалификации правонарушения не имеет.

 Указанные обстоятельства дают суду основания полагать, что Хомяков В.П. отказался выполнить законное требование работников ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования на предмет опьянения.

С учетом изложенного, оснований критически относиться к собранным доказательствам по делу, не имеется. Данные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст.26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела, и исключают какие-либо сомнения в виновности Хомякова В.П. в совершении данного административного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих ответственность, не установлено.

При назначении наказания учитывается характер и мотивы правонарушения, его общественная опасность. Личность виновного, который женат, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка - дочь ФИО, дата рождения, работает автослесарем в ГУП РК «\*\*\*», имеет доход 24900 руб. в месяц. Как водитель, нарушил требования ПДД РФ, управлял транспортным средством с признаками опьянения иотказался выполнить законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на предмет опьянения. Его отношение к содеянному и установленные обстоятельства правонарушения.С учетом отношения правонарушителя к содеянному, полагаю, что правонарушение допущено в виду недостаточного знания и выполнения требований ПДД РФ, и наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортным средством, позволит реализовать цели административного наказания и будет способствовать исправлению и предупреждению совершения новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья –

***постановил:***

признать Хомякова В.П. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Штрафподлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу (получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по Симферопольскому району), ИНН получателя – 9102002300, КПП получателя – 910201001, БИК № 043510001, счет №: 40101810335100010001, ОКТМО – 35647000, код бюджетной классификации (КБК) – 18811630020016000140, УИН №\*\*\*).

Разъяснить, что лицо, несвоевременно уплатившее штраф, может быть подвергнуто ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, санкция статьи которой предусматривает наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа либо административный арест до 15 суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Обязать Хомякова В.П. сдать водительское удостоверение в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права в орган, исполняющий этот вид административного наказания –ГИБДД МВД России по Республике Крым, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Копию постановления направить в ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №78 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: Поверенная Н.Х.