*дело№05-0145/78/2019*

*Экземпляр №1*

***ПОСТАНОВЛЕНИЕ***

***по делу об административном правонарушении***

29мая 2019 г. г.Симферополь

Мировой судья судебного участка №78 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, 58-Д) Поверенная Н.Х., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Хомякова В.П., дата рождения, уроженца \*\*\*, женатого, имеющего несовершеннолетнего ребенка, гражданина Российской Федерации,работающего автослесарем в ГУП РК «\*\*\*», не имеющего инвалидности, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1ст.12.26КоАП РФ,

***установил:***

Хомяков В.П., дата и время, на адрес, управляя транспортным средством – автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный номер \*\*\* с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи), в \*\*\* час.отказался выполнить законное требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения, как на месте остановки с использованием прибора Алкотестер-6810 №29815-08, поверка до 31.07.2019 г., так и вмедицинскомучреждении, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Хомяков В.П. в судебном заседании вину признал. Пояснил, что вечером дата выпил 250 гр. водки, а утром выпил 5-6 обезболивающих таблеток для желудка. Затем сел за управление автомобилем \*\*\* г.н.\*\*\* и повез супругу в больницу. По дороге был остановлен сотрудниками ГИБДД. Чувствовал себя нормально, однако не отрицал, что имел запах алкоголя изо рта. На предложение сотрудника ГИБДД отказался от прохождения освидетельствования на месте с использованием прибора, поскольку слышал, что доверяет приборам нельзя. После, было предложено проехать в медицинское учреждение для освидетельствования, куда ехать отказался. Ему разъяснены права и обязанности, выданы копии документов. Претензий к сотрудникам полиции не имеет.

Изучив представленные материалы, мировой судья пришел к выводу о доказанности вины Хомякова В.П., которая подтверждаетсясовокупностью представленных доказательств:

- протоколом об административном правонарушении серии \*\*\* №\*\*\* от дата по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, составленного в \*\*\* час.под видеозапись, из которого следует, что Хомяков В.П., которому были разъясненыего праваи обязанности, отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянениякак на месте остановки с помощью прибора Алкотестер-6810 №29815-08, поверка до 31.07.2019 г., так и в медицинском учреждении. В строке, предназначенной для объяснений указал, что согласен с нарушением, обязался больше не употреблять алкоголь за рулем;

- протоколом \*\*\* №\*\*\*от дата об отстранении от управления транспортным средством, из которого следует, что Хомяков В.П.при наличии достаточных оснований полагать, что находится в состоянии опьянения, был отстранен от управления транспортным средством под видеозапись;

- протоколом \*\*\* №\*\*\* от дата о направлении Хомякова В.П.на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, а также отказа от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которого от прохождения освидетельствования в медицинском учрежденииотказался, о чем собственноручно указал в протоколе и поставил свою подпись;

- протоколом \*\*\* №\*\*\* от дата о задержании транспортного средства, согласно которого автомобиль \*\*\* гн. передан ООО «\*\*\*»;

- карточкой операции с ВУ;

- карточкой учета транспортного средства;

- справкой ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району о привлечении к административной ответственности Хомякова В.П.;

- выпиской о правонарушениях, совершенных Хомяковым В.П.;

- видеозаписью событий от дата, согласно которой Хомяков В.П., управляя автомобилем \*\*\*, регистрационный номер \*\*\*, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи), отстранен от управления транспортным средством и после разъяснения прав,отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки, а также на состояние опьянения в медицинском учреждении;

Водительское удостоверение у Хомякова В.П. не изымалось.

В соответствии с [п.1.3](consultantplus://offline/ref=18FF5E1210AD280B0F42AF551A2DEEB16FFDB60394E40074B42D385E4B8FC53BDBE1B8945BAEFC3EmBUFN) Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23.10.1993 г. N 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил.

Согласно [п.2.3.2](consultantplus://offline/ref=18FF5E1210AD280B0F42AF551A2DEEB16FFDB60394E40074B42D385E4B8FC53BDBE1B8945BAFFD3DmBU9N) Правил дорожного движения, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденными постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. N 475, освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения. При этом такими достаточными данными является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется с использованием технических средств измерения, обеспечивающих запись результатов исследования на бумажном носителе, разрешенных к применению Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения, поверенных в установленном порядке Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, тип которых внесен в государственный реестр утвержденных типов средств измерений.

Направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, а также при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Следовательно, требование о прохождении медицинского освидетельствования носит обязательный характер, за невыполнение которого предусмотрена административная ответственность.

Невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, образует состав административного правонарушения, предусмотренного [ч.1 ст.12.26](consultantplus://offline/ref=18FF5E1210AD280B0F42AF551A2DEEB16FFDB10794E40074B42D385E4B8FC53BDBE1B8935FABmFUFN) КоАП РФ.

Состав административного правонарушения, предусмотренного [ч.1 ст.12.26](consultantplus://offline/ref=18FF5E1210AD280B0F42AF551A2DEEB16FFDB10794E40074B42D385E4B8FC53BDBE1B8935FABmFUFN) КоАП РФ, является формальным, поскольку объективная сторона данного правонарушения выражается в отказе выполнить законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения у водителя транспортного средства. При этом наличие либо отсутствие опьянения у лица, привлекаемого к административной ответственности по [ч.1 ст.12.26](consultantplus://offline/ref=18FF5E1210AD280B0F42AF551A2DEEB16FFDB10794E40074B42D385E4B8FC53BDBE1B8935FABmFUFN) КоАП РФ, значения для квалификации правонарушения не имеет.

Указанные обстоятельства дают суду основания полагать, что Хомяков В.П. отказался выполнить законное требование работников ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования на предмет опьянения.

С учетом изложенного, оснований критически относиться к собранным доказательствам по делу, не имеется. Данные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены [ст.26.2](consultantplus://offline/ref=18FF5E1210AD280B0F42AF551A2DEEB16FFDB10794E40074B42D385E4B8FC53BDBE1B8945BACF838mBUFN) КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела, и исключают какие-либо сомнения в виновности Хомякова В.П. в совершении данного административного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих ответственность, не установлено.

При назначении наказания учитывается характер и мотивы правонарушения, его общественная опасность. Личность виновного, который женат, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка - дочь ФИО, дата рождения, работает автослесарем в ГУП РК «\*\*\*», имеет доход 24900 руб. в месяц. Как водитель, нарушил требования ПДД РФ, управлял транспортным средством с признаками опьянения иотказался выполнить законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на предмет опьянения. Его отношение к содеянному и установленные обстоятельства правонарушения.С учетом отношения правонарушителя к содеянному, полагаю, что правонарушение допущено в виду недостаточного знания и выполнения требований ПДД РФ, и наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортным средством, позволит реализовать цели административного наказания и будет способствовать исправлению и предупреждению совершения новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья –

***постановил:***

признать Хомякова В.П. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Штрафподлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу (получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по Симферопольскому району), ИНН получателя – 9102002300, КПП получателя – 910201001, БИК № 043510001, счет №: 40101810335100010001, ОКТМО – 35647000, код бюджетной классификации (КБК) – 18811630020016000140, УИН №\*\*\*).

Разъяснить, что лицо, несвоевременно уплатившее штраф, может быть подвергнуто ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, санкция статьи которой предусматривает наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа либо административный арест до 15 суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Обязать Хомякова В.П. сдать водительское удостоверение в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права в орган, исполняющий этот вид административного наказания –ГИБДД МВД России по Республике Крым, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Копию постановления направить в ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №78 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: Поверенная Н.Х.