*дело № 05-0147/78/2023*

*Экземпляр №1*

***ПОСТАНОВЛЕНИЕ***

***по делу об административном правонарушении***

29 августа 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №78 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, 58-Д) Поверенная Н.Х., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Селимова И.Р., «данные изъяты» зарегистрированного по адресу: «данные изъяты», проживающего по адресу: «данные изъяты» ,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ,

***установил:***

Селимов И.Р., «данные изъяты» , управляя транспортным средством – «данные изъяты» , государственный регистрационный номер «данные изъяты» с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи) отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, чем нарушил п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Селимов И.Р. и его защитник по соглашению Акулов С.М., будучи надлежаще уведомленными о месте и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явились. Защитник извещен под расписку. Судебные конверты с повестками, направленные Селимову И.Р., как по месту его регистрации, так и по месту фактического проживания, возвращены в судебный участок с отметками почтового отделения «истек срок хранения». Заявлений и ходатайств о рассмотрении дела в их отсутствии или об отложении дела не поступало.

В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено без участия лица, привлекаемого к административной ответственности в случае, если у суда имеются сведения о надлежащем извещении, и от него не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Из смысла закона следует, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения в случае, когда из указанного им места жительства поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу или о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Поскольку Селимов И.Р. и его защитник считаются надлежаще извещенными о времени и месте рассмотрения дела, не подавали ходатайств об отложении дела, а также, учитывая, что их явка не является обязательной при рассмотрении указанного дела, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, считаю возможным рассмотреть дело в их отсутствие, что является обоснованным и не противоречит требованиям закона.

В судебном заседании «данные изъяты» защитник Акулов С.М. пояснил, что Селимов И.Р. вину в совершении правонарушения не признает, поскольку не отказывался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения, в связи с чем, настаивал на отложении судебного заседания и вызове должностного лица, составившего в отношении него протокол об административном правонарушении.

Определением мирового судьи от «данные изъяты» судебное заседание по делу отложено, в связи с удовлетворением ходатайства защитника о вызове в суд должностного лица – инспектора ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым Улицкого М.В., который составил протокол об административном правонарушении в отношении Селимова И.Р.

В судебное заседание инспектор ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым «данные изъяты» не явился. Согласно приказу врио Министра генерала-майора полиции МВД по Республике «данные изъяты» инспектор ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым «данные изъяты» направлен в командировку в г. Ялту для обеспечения сопровождения автомобилем с объектом государственной охраны на период пребывания на территории Республики Крым и обеспечения безопасности дорожного движения.

Учитывая изложенное, мировой судья признает неявку должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении в отношении Селимова И.Р. уважительной.

Кроме того, на необходимости вызова указанного должностного лица настаивал защитник Селимова И.Р., который в судебное заседание не явился, о причинах неявки в известность не поставил, что не препятствует рассмотрению дела по имеющимся доказательствам.

Изучив представленные материалы, мировой судья пришел к выводу о доказанности вины Селимова И.Р., которая подтверждается совокупностью представленных доказательств:

- протоколом об административном правонарушении «данные изъяты» по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, составленного в 03-14 час., из которого следует, что Селимов И.Р. отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения, как на месте остановки транспортного средства, так и медицинском учреждении;

- протоколом «данные изъяты» об отстранении от управления транспортным средством, из которого следует, что Селимов И.Р. при наличии достаточных оснований полагать, что находится в состоянии опьянения (наличие признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы и нарушение речи) был отстранен от управления транспортным средством. Отказался от подписи в протоколе, копию протокола получил лично «данные изъяты»

- протоколом «данные изъяты» о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения при наличии признаков опьянения и отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которого от прохождения освидетельствования в медицинском учреждении отказался, также отказался ставить свою подпись на протоколе, что подтверждается видеозаписью. Копию протокола получил лично «данные изъяты»

-протоколом «данные изъяты» о задержании транспортного средства и помещении на специализированную стоянку «данные изъяты» ;

-справкой инспектора ИАЗ ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым капитаном полиции «данные изъяты», согласно которой Селимов И.Р. к административной ответственности, предусмотренной ст. ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, ч.3 ст. 12.27 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ч.2,ч.4,ч.6 ст.264 и ст. 264.1 УК РФ не привлекался;

-копией свидетельства о регистрации транспортного средства, собственником которого является Раифов Б.У.;

-карточкой операции с ВУ;

-копией протокола «данные изъяты» об изъятии вещей и документов;

-копией постановления «данные изъяты» , из которого следует, что Селимов И.Р. управлял транспортным средством «данные изъяты» , не зарегистрированном в установленном законом порядке;

- рапортом ИДПС ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым «данные изъяты» о выявлении правонарушения и составления им протокола об административном правонарушении в отношении Селимова И.Р. по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ;

- видеозаписью событий, согласно которой Селимов И.Р., «данные изъяты», управляя транспортным средством – «данные изъяты» , с признаками опьянения отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, как на месте остановки, так и на состояние опьянения в медицинском учреждении, в связи с чем, был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ;

Водительское удостоверение у Селимова И.Р. не изымалось.

В соответствии с п.2.1.1. ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно [п.2.3.2](consultantplus://offline/ref=18FF5E1210AD280B0F42AF551A2DEEB16FFDB60394E40074B42D385E4B8FC53BDBE1B8945BAFFD3DmBU9N) Правил дорожного движения, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденными постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 N 1882, освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения. При этом такими достаточными данными является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется с использованием технических средств измерения, обеспечивающих запись результатов исследования на бумажном носителе, разрешенных к применению Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения, поверенных в установленном порядке Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, тип которых внесен в государственный реестр утвержденных типов средств измерений.

Направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит также при наличии достаточных оснований полагать, что находится в состоянии опьянения и отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Следовательно, требование о прохождении медицинского освидетельствования носит обязательный характер, за невыполнение которого предусмотрена административная ответственность.

Невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, образует состав административного правонарушения, предусмотренного [ч.1 ст.12.26](consultantplus://offline/ref=18FF5E1210AD280B0F42AF551A2DEEB16FFDB10794E40074B42D385E4B8FC53BDBE1B8935FABmFUFN) КоАП РФ.

Состав административного правонарушения, предусмотренного [ч.1 ст.12.26](consultantplus://offline/ref=18FF5E1210AD280B0F42AF551A2DEEB16FFDB10794E40074B42D385E4B8FC53BDBE1B8935FABmFUFN) КоАП РФ, является формальным, поскольку объективная сторона данного правонарушения выражается в отказе выполнить законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения у водителя транспортного средства. При этом наличие либо отсутствие опьянения у лица, привлекаемого к административной ответственности по [ч.1 ст.12.26](consultantplus://offline/ref=18FF5E1210AD280B0F42AF551A2DEEB16FFDB10794E40074B42D385E4B8FC53BDBE1B8935FABmFUFN) КоАП РФ, значения для квалификации правонарушения не имеет.

Указанные обстоятельства дают суду основания полагать, Селимов И.Р. отказался выполнить законные требования уполномоченного должностного лица – инспектора ДПС ГИБДД о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки, а также медицинского освидетельствования на предмет опьянения.

С учетом изложенного, оснований критически относиться к собранным доказательствам по делу, не имеется. Данные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены [ст.26.2](consultantplus://offline/ref=18FF5E1210AD280B0F42AF551A2DEEB16FFDB10794E40074B42D385E4B8FC53BDBE1B8945BACF838mBUFN) КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела, и исключают какие-либо сомнения в виновности Селимова И.Р. в совершении данного административного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, не установлено.

При назначении наказания учитывается характер и мотивы правонарушения, его общественная опасность. Личность виновного, его отношение к содеянному и установленные обстоятельства правонарушения, который отказался выполнить законное требование сотрудника полиции о прохождении освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении.

С учетом отношения правонарушителя к содеянному, полагаю, что правонарушение допущено ввиду невыполнения требований ПДД РФ, и наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортным средством, позволит реализовать цели административного наказания и будет способствовать исправлению и предупреждению совершения новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья –

***постановил:***

признать Селимова И.Р. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу (получатель – УФК по Республике Крым (УМВД России по г.Симферополю), ИНН получателя – 9102003230, КПП получателя – 910201001, БИК № 013510002, счет №: 40102810645370000035, ОКТМО – 35701000, КБК – 18811601123010001140, УИН №18810491235000004052).

Разъяснить, что лицо, несвоевременно уплатившее штраф, может быть подвергнуто ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, санкция статьи которой предусматривает наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа либо административный арест до 15 суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Разъяснить Селимову И.Р. о том, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 – 31 статьи 32.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо в соответствующий орган, исполняющий этот вид административного наказания, по месту регистрации, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Копию постановления направить в ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым, Селимову И.Р. и защитнику Акулову С.М.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: Н.Х. Поверенная
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