*дело № 05-0147/78/2023*

*Экземпляр №1*

***ПОСТАНОВЛЕНИЕ***

***по делу об административном правонарушении***

29 августа 2023 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка №78 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, 58-Д) Поверенная Н.Х., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Селимова И.Р., «данные изъяты» зарегистрированного по адресу: «данные изъяты», проживающего по адресу: «данные изъяты» ,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ,

***установил:***

Селимов И.Р., «данные изъяты» , управляя транспортным средством – «данные изъяты» , государственный регистрационный номер «данные изъяты» с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи) отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, чем нарушил п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Селимов И.Р. и его защитник по соглашению Акулов С.М., будучи надлежаще уведомленными о месте и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явились. Защитник извещен под расписку. Судебные конверты с повестками, направленные Селимову И.Р., как по месту его регистрации, так и по месту фактического проживания, возвращены в судебный участок с отметками почтового отделения «истек срок хранения». Заявлений и ходатайств о рассмотрении дела в их отсутствии или об отложении дела не поступало.

В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено без участия лица, привлекаемого к административной ответственности в случае, если у суда имеются сведения о надлежащем извещении, и от него не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Из смысла закона следует, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения в случае, когда из указанного им места жительства поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу или о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Поскольку Селимов И.Р. и его защитник считаются надлежаще извещенными о времени и месте рассмотрения дела, не подавали ходатайств об отложении дела, а также, учитывая, что их явка не является обязательной при рассмотрении указанного дела, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, считаю возможным рассмотреть дело в их отсутствие, что является обоснованным и не противоречит требованиям закона.

В судебном заседании «данные изъяты» защитник Акулов С.М. пояснил, что Селимов И.Р. вину в совершении правонарушения не признает, поскольку не отказывался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения, в связи с чем, настаивал на отложении судебного заседания и вызове должностного лица, составившего в отношении него протокол об административном правонарушении.

Определением мирового судьи от «данные изъяты» судебное заседание по делу отложено, в связи с удовлетворением ходатайства защитника о вызове в суд должностного лица – инспектора ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым Улицкого М.В., который составил протокол об административном правонарушении в отношении Селимова И.Р.

В судебное заседание инспектор ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым «данные изъяты» не явился. Согласно приказу врио Министра генерала-майора полиции МВД по Республике «данные изъяты» инспектор ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым «данные изъяты» направлен в командировку в г. Ялту для обеспечения сопровождения автомобилем с объектом государственной охраны на период пребывания на территории Республики Крым и обеспечения безопасности дорожного движения.

Учитывая изложенное, мировой судья признает неявку должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении в отношении Селимова И.Р. уважительной.

Кроме того, на необходимости вызова указанного должностного лица настаивал защитник Селимова И.Р., который в судебное заседание не явился, о причинах неявки в известность не поставил, что не препятствует рассмотрению дела по имеющимся доказательствам.

Изучив представленные материалы, мировой судья пришел к выводу о доказанности вины Селимова И.Р., которая подтверждается совокупностью представленных доказательств:

- протоколом об административном правонарушении «данные изъяты» по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, составленного в 03-14 час., из которого следует, что Селимов И.Р. отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения, как на месте остановки транспортного средства, так и медицинском учреждении;

- протоколом «данные изъяты» об отстранении от управления транспортным средством, из которого следует, что Селимов И.Р. при наличии достаточных оснований полагать, что находится в состоянии опьянения (наличие признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы и нарушение речи) был отстранен от управления транспортным средством. Отказался от подписи в протоколе, копию протокола получил лично «данные изъяты»

- протоколом «данные изъяты» о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения при наличии признаков опьянения и отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которого от прохождения освидетельствования в медицинском учреждении отказался, также отказался ставить свою подпись на протоколе, что подтверждается видеозаписью. Копию протокола получил лично «данные изъяты»

-протоколом «данные изъяты» о задержании транспортного средства и помещении на специализированную стоянку «данные изъяты» ;

-справкой инспектора ИАЗ ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым капитаном полиции «данные изъяты», согласно которой Селимов И.Р. к административной ответственности, предусмотренной ст. ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, ч.3 ст. 12.27 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ч.2,ч.4,ч.6 ст.264 и ст. 264.1 УК РФ не привлекался;

-копией свидетельства о регистрации транспортного средства, собственником которого является Раифов Б.У.;

-карточкой операции с ВУ;

-копией протокола «данные изъяты» об изъятии вещей и документов;

-копией постановления «данные изъяты» , из которого следует, что Селимов И.Р. управлял транспортным средством «данные изъяты» , не зарегистрированном в установленном законом порядке;

- рапортом ИДПС ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым «данные изъяты» о выявлении правонарушения и составления им протокола об административном правонарушении в отношении Селимова И.Р. по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ;

- видеозаписью событий, согласно которой Селимов И.Р., «данные изъяты», управляя транспортным средством – «данные изъяты» , с признаками опьянения отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, как на месте остановки, так и на состояние опьянения в медицинском учреждении, в связи с чем, был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ;

Водительское удостоверение у Селимова И.Р. не изымалось.

В соответствии с п.2.1.1. ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно п.2.3.2 Правил дорожного движения, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденными постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 N 1882, освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения. При этом такими достаточными данными является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется с использованием технических средств измерения, обеспечивающих запись результатов исследования на бумажном носителе, разрешенных к применению Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения, поверенных в установленном порядке Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, тип которых внесен в государственный реестр утвержденных типов средств измерений.

Направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит также при наличии достаточных оснований полагать, что находится в состоянии опьянения и отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Следовательно, требование о прохождении медицинского освидетельствования носит обязательный характер, за невыполнение которого предусмотрена административная ответственность.

Невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, является формальным, поскольку объективная сторона данного правонарушения выражается в отказе выполнить законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения у водителя транспортного средства. При этом наличие либо отсутствие опьянения у лица, привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, значения для квалификации правонарушения не имеет.

 Указанные обстоятельства дают суду основания полагать, Селимов И.Р. отказался выполнить законные требования уполномоченного должностного лица – инспектора ДПС ГИБДД о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки, а также медицинского освидетельствования на предмет опьянения.

 С учетом изложенного, оснований критически относиться к собранным доказательствам по делу, не имеется. Данные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст.26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела, и исключают какие-либо сомнения в виновности Селимова И.Р. в совершении данного административного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, не установлено.

При назначении наказания учитывается характер и мотивы правонарушения, его общественная опасность. Личность виновного, его отношение к содеянному и установленные обстоятельства правонарушения, который отказался выполнить законное требование сотрудника полиции о прохождении освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении.

С учетом отношения правонарушителя к содеянному, полагаю, что правонарушение допущено ввиду невыполнения требований ПДД РФ, и наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортным средством, позволит реализовать цели административного наказания и будет способствовать исправлению и предупреждению совершения новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья –

***постановил:***

признать Селимова И.Р. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу (получатель – УФК по Республике Крым (УМВД России по г.Симферополю), ИНН получателя – 9102003230, КПП получателя – 910201001, БИК № 013510002, счет №: 40102810645370000035, ОКТМО – 35701000, КБК – 18811601123010001140, УИН №18810491235000004052).

Разъяснить, что лицо, несвоевременно уплатившее штраф, может быть подвергнуто ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, санкция статьи которой предусматривает наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа либо административный арест до 15 суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Разъяснить Селимову И.Р. о том, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 – 31 статьи 32.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо в соответствующий орган, исполняющий этот вид административного наказания, по месту регистрации, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

 Копию постановления направить в ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым, Селимову И.Р. и защитнику Акулову С.М.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: Н.Х. Поверенная
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