*дело № 05-0157/78/2024*

*Экземпляр №1*

***ПОСТАНОВЛЕНИЕ***

***по делу об административном правонарушении***

12 августа 2024 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка №78 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, 58-Д) Поверенная Н.Х., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Скакуна А.В., /данные изъяты/,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ,

***установил:***

Скакун А.В., /данные изъяты/, управляя транспортным средством /данные изъяты/, регистрационный номер /данные изъяты/, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта), не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, чем нарушил п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Скакун А.В. о месте и времени судебного заседания был надлежаще извещен, однако в судебное заседание не явился, о причинах неявки в известность не поставил. Кроме того, на номер телефона /данные изъяты/доставлено СМС-сообщение, согласие на которое было им дано.

 Его защитник по доверенности Скорина Ю.Ф. в судебном заседании указывала, что при составлении протокола об административном правонарушении были допущены процессуальные нарушения, а именно: не предоставлены доказательства, подтверждающие факт управления Скакуном А.В. транспортным средством, поскольку последний утверждает, что транспортным средством он не управлял. Кроме того, он не предупрежден о том, что ведется видеозапись процедуры составления материалов, а основание для направления его для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения не отражено в протоколе. Просила признать недопустимыми доказательствами по делу протокол о направлении на медицинское освидетельствование и протокол об административном правонарушении, а также прекратить производство по делу в отношении Скакуна А.В. по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ на основании п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ, ввиду отсутствия состава административного правонарушения.

 Допрошенный в судебном заседании свидетель /данные изъяты/. показал, что является инспектором является инспектором ДПС ОГАИ ОМВД России по Симферопольскому району, находился в смене совместно с ИДПС ОГАИ ОМВД России по Симферопольскому району Аршуковым С.В. /данные изъяты/г., при несении службы в районе железнодорожного переезда, расположенного на /данные изъяты/, жезлом указал водителю автомобиля Фор Фокус остановиться. В указанном автомобиле водитель ехал с семьей. В ходе проверки документов и беседы, от водителя исходил запах алкоголя изо рта. После, водитель был приглашен в салон патрульного автомобиля, где проведена административная процедура, в ходе которой водителю было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью анализатора, однако он отказался. После отказа, предложено проехать на освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение, на которое также ответил отказом. Водитель был уведомлен о том, что ведется видеозапись. Основание для направления его для прохождения освидетельствования в медицинском учреждении отражено в протоколе, путем обведения указанного основания кружком. Копии составленных протоколов были вручены Скакуну А.В. под роспись. Жалоб либо несогласия с процедурой составления материала он не выражал.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Аршуков С.В. показал, что является инспектором является инспектором ДПС ОГАИ ОМВД России по Симферопольскому району, находился в смене совместно с ИДПС ОГАИ ОМВД России по Симферопольскому району Стамболи И.И. /данные изъяты/г., при несении службы в районе железнодорожного переезда, расположенного на ул. Гагарина, 142 в пгт. Гвардейское Симферопольского района Республики Крым, был остановлен водитель автомобиль Форд Фокус. В указанном автомобиле водитель ехал с семьей. В ходе проверки документов и беседы, от водителя исходил запах алкоголя изо рта. После, водитель был приглашен в салон патрульного автомобиля, где инспектором является инспектором ДПС ОГАИ ОМВД России по Симферопольскому району, находился в смене совместно с ИДПС ОГАИ ОМВД России по Симферопольскому району Стамболи И.И. проведена административная процедура, в ходе которой водителю было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью анализатора, однако он отказался. После отказа, предложено проехать на освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение, на которое также ответил отказом. Водитель был уведомлен о том, что ведется видеозапись. Копии составленных протоколов были вручены Скакуну А.В. под роспись. Жалоб либо несогласия с процедурой составления материала он не выражал.

Изучив представленные материалы, мировой судья пришел к выводу о доказанности вины Скакуна А.В., которая подтверждается совокупностью представленных доказательств:

- протоколом об административном правонарушении серии данные изъяты/года по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, составленного в /данные изъяты/ час., из которого следует, что Скакун А.В., управлял транспортным средством с признаками опьянения, отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения, как на месте остановки транспортного средства, так и медицинском учреждении;

- протоколом /данные изъяты/ года об отстранении от управления транспортным средством, из которого следует, что Скакун А.В. при наличии достаточных оснований полагать, что находится в состоянии опьянения, был отстранен от управления транспортным средством;

- протоколом /данные изъяты/г. о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения при наличии признаков опьянения и отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которого от прохождения освидетельствования в медицинском учреждении отказался, где поставил свою подпись;

-копией протокола /данные изъяты/ г. о задержании транспортного средства, согласно которого транспортное средство /данные изъяты/, регистрационный номер /данные изъяты/помещен на специализированную стоянку ООО «Единая Служба Эвакуации»;

-письменными объяснениями Скакуна А.В. от /данные изъяты/года, в которых он пояснил, что управлял транспортным средством Форд Фокус, регистрационный номер /данные изъяты/, был остановлен сотрудниками ДПС. В ходе проверки документов был установлено. что от него исходит запах алкоголя из полости рта. От прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки так и в медицинском учреждении отказался, поскольку не видел в этом смысла;

-распиской от /данные изъяты/г. Скакун А.В. о том, что согласен на извещение СМС-сообщением о дате, месте и времени проведения судебного заседания;

-карточкой операции с ВУ;

-карточкой учета транспортного средства;

-справкой инспектора по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району, согласно которой Скакун А.В. к административной ответственности, предусмотренной ст. ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, ч.3 ст. 12.27 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ч.2,ч.4,ч.6 ст.264 и ст. 264.1 УК РФ не привлекался;

-видеозаписью событий, согласно которой Скакун А.В., /данные изъяты/ года в /данные изъяты/, управляя транспортным средством /данные изъяты/, регистрационный номер /данные изъяты/, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта), не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки, так и в медицинском учреждении, в связи с чем, был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ;

- копией книги постовой ведомости расстановки постов и маршрутов ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району на /данные изъяты/г.;

- копией карточки маршрута;

- копией свидетельства о поверке технического средства Алкотест, ARAK-0889;

Водительское удостоверение у Скакуна А.В. не изымалось.

В соответствии с п.2.1.1. ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно п.2.3.2 Правил дорожного движения, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденными постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 N 1882, освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения. При этом такими достаточными данными является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется с использованием технических средств измерения, обеспечивающих запись результатов исследования на бумажном носителе, разрешенных к применению Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения, поверенных в установленном порядке Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, тип которых внесен в государственный реестр утвержденных типов средств измерений.

Направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит также при наличии достаточных оснований полагать, что находится в состоянии опьянения и отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Следовательно, требование о прохождении медицинского освидетельствования носит обязательный характер, за невыполнение которого предусмотрена административная ответственность.

Невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, является формальным, поскольку объективная сторона данного правонарушения выражается в отказе выполнить законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения у водителя транспортного средства. При этом наличие либо отсутствие опьянения у лица, привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, значения для квалификации правонарушения не имеет.

 Указанные обстоятельства дают суду основания полагать, что Скакун А.В. отказался выполнить законные требования работников ГИБДД о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки, а также медицинского освидетельствования на предмет опьянения.

Доводы защитника Скориной Ю.Ф. о допущенных процессуальных нарушениях со стороны должностных лиц, составивших в отношении Скакуна А.В. протокол об административном правонарушении и иные материалы, не нашли подтверждения в ходе судебного разбирательства.

Ставить под сомнение показания инспекторов ДПС ОГАИ, допрошенных в суде, оснований не имеется, поскольку они получены с соблюдением требований КоАП РФ после предупреждения свидетелей об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ. Показания свидетелей последовательны, непротиворечивы, согласуются с материалами дела.

 С учетом изложенного, оснований критически относиться к собранным доказательствам по делу, не имеется. Данные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст.26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела, и исключают какие-либо сомнения в виновности Скакуна А.В. в совершении данного административного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, не установлено.

При назначении наказания учитывается характер и мотивы правонарушения, его общественная опасность. Личность виновного, его отношение к содеянному и установленные обстоятельства правонарушения, который отказался выполнить законное требование сотрудника полиции о прохождении освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении.

С учетом отношения правонарушителя к содеянному, полагаю, что правонарушение допущено ввиду не выполнения требований ПДД РФ, и наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортным средством, позволит реализовать цели административного наказания и будет способствовать исправлению и предупреждению совершения новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья –

***постановил:***

признать Скакуна А.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу (получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по Симферопольскому району), ИНН получателя – 9102002300, КПП получателя – 910201001, БИК № 013510002, счет №: 03100643000000017500, ОКТМО – 35647438, КБК – 18811601121010001140, УИН 18810491242700003055).

Разъяснить, что лицо, несвоевременно уплатившее штраф, может быть подвергнуто ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, санкция статьи которой предусматривает наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа либо административный арест до 15 суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Разъяснить Скакуну А.В., о том, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 – 31 статьи 32.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо в соответствующий орган, исполняющий этот вид административного наказания, по месту регистрации, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Копию постановления направить в ОГАИ ОМВД России по Симферопольскому району и Скакуну А.В.

 Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья: Н.Х. Поверенная

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
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| --- | --- |
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| --- | --- |
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|  |  |
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