*Дело № 05-0183/78/2022*

*Экземпляр №1*

***ПОСТАНОВЛЕНИЕ***

***по делу об административном правонарушении***

15 июля 2022 г. г.Симферополь

Мировой судья судебного участка №78 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, г.Симферополь, ул. Куйбышева, 58-Д) Поверенная Н.Х., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Майстренко В.Н., «данные изъяты» года рождения, уроженки «данные изъяты», гражданки Российской Федерации, паспорт «данные изъяты», директора Общества с ограниченной ответственностью «данные изъяты»**,** зарегистрированной и проживающей по адресу: «данные изъяты»,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.14.25 КоАП РФ,

***установил:***

Майстренко В.Н., являясь лицом, подвергнутым административному наказанию по части 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не представила в Межрайонную ИФНС России №9 по Республике Крым достоверные сведения об адресе места нахождения ООО «данные изъяты» тем самым совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст.14.25 КоАП РФ. Указанное бездействие Майстренко В.Н. не содержит признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Майстренко В.Н. не явилась, извещена надлежащим образом, заявлений о рассмотрении дела в ее отсутствие не поступало.

В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено без участия лица, привлекаемого к административной ответственности в случае, если у суда имеются сведения о надлежащем извещении, и от него не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При указанных обстоятельствах, учитывая, что явка Майстренко В.Н. не является обязательной, считаю возможным рассмотреть дело в ее отсутствие, что является обоснованным и не противоречит требованиям закона.

В соответствии с ч. 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Федеральный закон № 129-ФЗ) в Российской Федерации ведутся государственные реестры, содержащие соответственно сведения о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, приобретении физическими лицами статуса индивидуального предпринимателя, прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, иные сведения о юридических лицах, об индивидуальных предпринимателях и соответствующие документы. Согласно п. в) ч. 1 ст. 5 указанного закона в едином государственном реестре юридических лиц содержатся сведения и документы об адресе юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Пунктом 5 ст. 5 Федерального закона № 129-ФЗ установлено, что юридическое лицо в течение трех рабочих дней с момента изменения адреса юридического лица, за исключением случаев изменения паспортных данных и сведений о месте жительства учредителей (участников) юридического лица - физических лиц, лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица, обязаны сообщить об этом в регистрирующий орган по месту своего соответственно нахождения и жительства.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 30.09.2004 г. № 506 «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе» Федеральная налоговая служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств.

Согласно п. г) ч. 4.2 ст. 9 Федерального закона № 129-ФЗ проверка достоверности сведений, включаемых или включенных в единый государственный реестр юридических лиц, проводится регистрирующим органом в случае возникновения обоснованных сомнений в их достоверности, в том числе в случае поступления возражений заинтересованных лиц относительно предстоящей государственной регистрации изменений устава юридического лица или предстоящего включения сведений в единый государственный реестр юридических лиц, в том числе, посредством проведения осмотра объектов недвижимости.

В соответствии с ч. 3 ст. 54 ГК РФ в едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Согласно ч. 2 указанной статьи место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не установлено законом о государственной регистрации юридических лиц.

Согласно ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ административным правонарушением признается повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4](consultantplus://offline/ref=DD89A5D848FCDD63D0520E0677650D7195CCEA5D2CE662968952349628E89487A50B7609AF74B99837AB7CAA3604ABF54879CFD9A9B21BpFN) настоящей статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=DD89A5D848FCDD63D0520E0677650D7195CDE85D24E462968952349628E89487A50B760EAD70B3C732BE6DF23A05B5EA4967D3DBA81BpAN).

В свою очередь, согласно ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ непредставление или представление недостоверных сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом, является административным правонарушением.

При этом положения ч.5 ст.14.25 КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи со статьей 4.6 КоАП РФ.

В силу статьи 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В судебном заседании установлено, что Общество с ограниченной ответственностью «данные изъяты» зарегистрировано Инспекцией Федеральной налоговой службы России по г. Симферополю №9 с присвоением ОГРН «данные изъяты», о чем внесена соответствующая запись в ЕГРЮЛ.

Как усматривается из материалов дела, Майстренко В.Н. постановлением №«данные изъяты» начальника Межрайонной ИФНС России №9 по Республике Крым, вступившим в законную силу 29.03.2022 года, признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.14.25 КоАП РФ, и ей назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

В рамках контрольных мероприятий, направленных на проверку устранения ранее выявленных фактов предоставления недостоверных сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ, «данные изъяты» года должностными лицами Межрайонной ИФНС России №5 по Республике Крым проведен осмотр объекта недвижимости – места нахождения юридического лица ООО «данные изъяты» по адресу: «данные изъяты» В результате осмотра произведена видеофиксация.

В результате обследования установлено, что по данному адресу находится четырехэтажный многоквартирный жилой дом. На доме имеется табличка с названием улицы и номером дома. Квартира № 2 находится в первом подъезде на первом этаже. Имеется почтовый ящик и звонок. Таблички с названием организации, режимом работы, номером телефона отсутствуют. На звонок в дверь и на стук в дверь никто не вышел. На момент осмотра директор или должностные лица ООО «данные изъяты» отсутствуют. Признаков ведения какой-либо деятельности не установлено. Фактическое местонахождение ООО «данные изъяты» по адресу: «данные изъяты» не установлено.

В связи с чем, по состоянию на 12.05.2022 года директор ООО «данные изъяты» Майстренко В.Н. свою обязанность по изменению в ЕГРЮЛ сведений об адресе местонахождения Общества не исполнила. Комплект документов, предусмотренных статьей 17 Федерального Закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей", в регистрирующий орган не представила.

В результате бездействия директора ООО «данные изъяты» Майстренко В.Н. в ЕГРЮЛ содержатся неактуальные и недостоверные сведения о местонахождении юридического лица, что также подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ.

Таким образом, материалы дела свидетельствуют, что директор ООО «данные изъяты» Майстренко В.Н., которая признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.14.25 КоАП РФ, до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления, вновь совершила аналогичное ранее совершенному административное правонарушение.

Изучив представленные материалы, суд считает, что вина Майстренко В.Н. подтверждается совокупностью представленных доказательств:

- протоколом об административном правонарушении «данные изъяты» по ч.5 ст.14.25 КоАП РФ;

- копией сопроводительного письма о направлении протокола об административном правонарушении в отношении Майстренко В.Н.;

- копией списка почтовых отправлений о направлении протокола об административном правонарушении Майстренко В.Н.;

- копией извещения о составлении протокола об административном правонарушении в отношении Майстренко В.Н.;

- копией списка почтовых отправлений о направлении извещения о составлении протокола об административном правонарушении в отношении Майстренко В.Н.;

- копией протокола осмотра объекта недвижимости от 12.05.2022 года, расположенного по адресу: «данные изъяты»;

- копией постановления по делу об административном правонарушении №«данные изъяты»;

- копией сопроводительного письма о направлении постановления по делу об административном правонарушении в отношении Майстренко В.Н.;

- копией почтового уведомления о получении Майстренко В.Н. постановления по делу об административном правонарушении «данные изъяты»;

- копией заявления о внесении изменений в сведения о юридическом лице в Единый государственный реестр юридического лица – ООО «данные изъяты» согласно которому местом нахождения юридического лица является: «данные изъяты»;

- копией выписки из Единого государственного реестра юридического лица, согласно которой местом нахождения юридического лица ООО «данные изъяты» является адрес: «данные изъяты».

Исследованные в судебном заседании доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности директора ООО «данные изъяты» Майстренко В.Н. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Учитывая исследованные в судебном заседании доказательства, оценив их в совокупности на предмет допустимости, достоверности и достаточности, бездействие директора ООО «данные изъяты» Майстренко В.Н. квалифицирую по ч.5 ст.14.25 КоАП РФ как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.14.25 КоАП РФ.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный ч.1 ст.4.5 КоАП РФ, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы директора ООО «данные изъяты» Майстренко В.Н. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение.

Обстоятельств, предусмотренных ст.ст.4.2, 4.3 КоАП РФ, по делу не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновной, мировой судья считает необходимым назначить ООО «данные изъяты» Майстренко В.Н. административное наказание в виде дисквалификации в пределах санкции статьи, по которой квалифицировано правонарушение.

На основании изложенного, руководствуясь статьями ч.5 ст.14.25, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

***постановил:***

признать директора Общества с ограниченной ответственностью ««данные изъяты» Майстренко В.Н. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.14.25 КоАП РФ и назначить ей наказание в виде дисквалификации сроком на 1 (один) год.

Разъяснить, что согласно положениям статьи 32.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление о дисквалификации должно быть немедленно после вступления постановления в законную силу исполнено лицом, привлеченным к административной ответственности.

В силу п. 1 ст. 3.11 КоАП РФ дисквалифицированное лицо не вправе осуществлять деятельность по управлению любым юридическим лицом в течение всего срока дисквалификации.

Назначение административного наказания в виде дисквалификации не влечет автоматической утраты дисквалифицированным лицом полномочий, возложенных на него трудовым договором (контрактом).

Данные полномочия прекращаются с момента прекращения трудового договора (контракта) в порядке, предусмотренном трудовым законодательством.

Копию постановления, вступившего в законную силу, направить   
в уполномоченный орган для внесения в реестр дисквалифицированных лиц.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 78 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.Х.Поверенная