П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

15 августа 2023 года Дело №05-0198/78/2023

И.о. мирового судьи судебного участка №78 Симферопольского судебного района Республики Крым, мировой судья судебного участка №75 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, г.Симферополь, ул.Куйбышева, 58Д) Проценко Т.А.,

при участии Михайлова В.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Михайлова В.Г., «данные изъяты» рождения, уроженца «данные изъяты» , зарегистрированного по адресу: «данные изъяты», проживающего по адресу: «данные изъяты» ,

установил:

«данные изъяты» в магазине, расположенном по адресу: «данные изъяты» Михайлов В.Г. совершил мелкое хищение путем кражи, а именно, тайно похитил две бутылки водки объемом 0,5 литра марки «Мужской характер» стоимостью 292 рубля, бутылку водки «Пчелка Люкс» стоимостью 238 рублей, две бутылки водки марки «Союз Виктан» объемом 0,25 литра общей стоимостью 768 рублей 99 копеек, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 7.27 КоАП РФ.

Михайлов В.Г. в судебном заседании с вменяемым ему правонарушением согласился, вину признал.

Представитель потерпевшего Щербаков А.С. в рассмотрении дела участия не принимал, заявил ходатайство о рассмотрении дела без его участия.

Выслушав Михайлова В.Г., исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Диспозицией части 1 статьи 7.27 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол «данные изъяты» об административном правонарушении (л.д.1), объяснения Михайлова В.Г. «данные изъяты» (л.д.2), рапорт ст.УУП и ПДН ОП №1 ОМВД России по Симферопольскому району МВД России по Республике Крым «данные изъяты» (л.д.3), как надлежащие доказательства.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении полностью подтверждается совершение Михайловым В.Г. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его отношение к содеянному, смягчающие и отягчающие вину обстоятельства.

В силу части 1 статьи 4.2 КоАП РФ, обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины.

В силу части 1 статьи 4.3 КоАП РФ, обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не усматривается.

С учетом данных о правонарушителе и обстоятельствах дела, прихожу к выводу о том, что Михайлова В.Г. следует подвергнуть административному наказанию в виде обязательных работ в минимальном размере.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья-

постановил:

признать Михайлова В.Г. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ сроком на 20 (двадцать) часов.

Постановление для исполнения направить в службу судебных приставов.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 РФ.

Обязать службу судебных приставов по окончанию отбытия административного наказания данным лицом, незамедлительно сообщить об исполнении настоящего постановления в судебный участок №78 Симферопольского судебного района Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок №78 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья Т.А. Проценко