*дело № 05-0262/78/2024*

*Экземпляр №1*

***ПОСТАНОВЛЕНИЕ***

***по делу об административном правонарушении***

23 октября 2024 г. г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка №78 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, 58-Д) Поверенная Н.Х., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Кротова Л.М., /данные изъяты/,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.9 КоАП РФ,

***установил:***

Кротов Л.М., 19/данные изъяты/ часов, находясь в ОП №1 ОМВД России по Симферопольскому району, расположенному в /данные изъяты/ Симферопольского района Республики Крым, при наличии признаков опьянения: замкнутости и замедленности реакции, неадекватной оценки ситуацию, и оснований полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, отказался выполнить законное требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил требования п.1 ст.44 Федерального закона от 8 января 1998 года N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах", то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.6.9 КоАП РФ.

 Кротов Л.М. в судебном заседании вину признал. Пояснил, что находясь в ОП №1 ОМВД России по Симферопольскому району от прохождения медицинского освидетельствования отказался. Наркотическое вещество (марихуану) сорвал в поле по месту работы, когда косил траву, употребил по месту жительства. На учете у врачей нарколога и психиатра не состоит. Имелись единичные случаи употребления марихуаны, путем курения.

В соответствии со ст. 40 Федерального закона от 08.01.1998 года №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Часть 1 ст.6.9 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 20.20, ст. 20.22 настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества и влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Согласно Приложению №3 к Порядку проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденному приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18.12.2015 г. № 933н, химико-токсикологические исследования пробы биологического объекта при медицинском освидетельствовании в обязательном порядке проводятся на следующие химические вещества, включая их производные, метаболиты и аналоги, в частности, фенилалкиламины (амфетамин, метамфетамин), синтетические катиноны, кокаин, метадон, бензодиазепины, барбитураты, этанол и его суррогаты.

Объективную сторону данного правонарушения составляют совершенные в нарушение установленного порядка действия по употреблению без назначения врача наркотических или психотропных веществ, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года № 681.

Пунктом 1 статьи 44 Федерального закона от 8 января 1998 года N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" определено, что лицо, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно больно наркоманией, находится в состоянии наркотического опьянения либо потребило наркотическое средство или психотропное вещество без назначения врача либо новое потенциально опасное психоактивное вещество, может быть направлено на медицинское освидетельствование.

Изучив представленные материалы, мировой судья считает, что вина Кротова Л.М. подтверждается совокупностью представленных доказательств:

- протоколом об административном правонарушении /данные изъяты/ в отношении Кротова Л.М. по ч.1 ст.6.9 КоАП РФ, согласно которому с протоколом согласен;

-письменными объяснениями Кротова Л.М. от /данные изъяты/ года, в которых пояснил, что /данные изъяты/ находясь в ОП №1 ОМВД России по Симферопольскому району, расположенному в пгт. Гвардейское Симферопольского района Республики Крым отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения в медицинском учреждении, поскольку он употребил наркотическое вещество (марихуану) по месту своего жительства;

-копией паспорта Кротова Л.М.;

-протоколом /данные изъяты/ г. о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которого от прохождения освидетельствования в медицинском учреждении отказался, где поставил свою подпись;

-рапортом УУП ГУУП и ПДН ОП №1 ОМВД России по Симферопольскому району МВД России по Республике Крым капитана полиции Решетняк Р.А. от /данные изъяты/ года, согласно которого Кротов Л.М. отказался от прохождения медицинского освидетельствования под видео, также не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения, то есть совершил правонарушение по ч.1 ст. 6.9 КоАП РФ;

-видеозаписью правонарушения от /данные изъяты/ г.;

-определением о передаче материалов дела по подведомственности от 19.09.2024 г.

С учетом изложенного, оснований критически относиться к собранным доказательствам по делу, не имеется. Данные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст.26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела, и исключают какие-либо сомнения в виновности Кротова Л.М. в совершении данного административного правонарушения и считает его вину по ч.1 ст.6.9 КоАП РФ доказанной.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является раскаяние с содеянном. Отягчающих ответственность обстоятельств, не установлено.

Учитывая изложенное в совокупности, при назначении наказания принимается во внимание характер и степень опасности совершенного административного правонарушения, связанного со здоровьем населения и общественной нравственности, а также данные о личности Кротова Л.М., который женат, детей не имеет, трудоустроен, инвалидом не является. Его отношение к содеянному и установленные судом обстоятельства, в связи с чем, мировой судья считает необходимым назначить административное наказание в виде административного штрафа, что позволит реализовать цели административного наказания и будет достаточным для исправления и предупреждения совершения новых правонарушений.

 Согласно ч.21 ст.4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, судья может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию, в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

 Принимая во внимание, что в материалах дела об административном правонарушении отсутствуют сведения о постоянстве употребления Кротова Л.М. наркотических средств, психотропных веществ, мировой судья считает возможным не возлагать на последнюю обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств.

Руководствуясь ст.ст. 3.1, 3.5, 3.9, 4.1-4.3, 4.5, 4.6, 4.8, ч.1 ст.6.9, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья –

***постановил:***

признать Кротова Л.М. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.9 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 4000 (четыре тысячи) рублей.

Разъяснить Кротову Л.М., что административный штраф подлежит уплате в 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам: (получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, код сводного реестра 35220323, ОКТМО 35647000, КБК 82811601063010009140, УИН: 0410760300785002622406132).

При неуплате суммы административного штрафа в указанный срок, постановление подлежит передаче в подразделения Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: Поверенная Н.Х.
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