Дело №05-0006/79/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07 февраля 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (адрес) Бора И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении: фио, паспортные данные УССР, паспортные данные МВД по Республике Крым, Код подразделения 910-010, зарегистрированного по адресу: адрес фактически проживающего по адресу: адрес по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу серии 82 АП № 142487 об административном правонарушении от 02 декабря 2022 года, фио 02 декабря 2022 года в 14 часа 00 мин., управляя транспортным средством – Шевроле спарк, государственный регистрационный знак К688КТ82, (принадлежащим фио) на а/д Симферополь - Евпатория 28 км вблизи адрес с признаками опьянения, отказался проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, на месте остановки и в медицинском учреждении, чем нарушил требования п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

В судебном заседании 31.01.2023 года фио вину во вменяемом правонарушении не признал, пояснил, что его ввели в заблуждение. В судебное заседание 07.02.2023 года фио не явился, уведомлен надлежащим образом, заявлений об отложении судебного заседания не подавал.

В судебном заседании была просмотрена видеозапись, согласно которой фио подтверждает, что управлял транспортным средством, был остановлен сотрудниками ДПС, подтвердил факт, что вчера употреблял алкоголь, имеется запах из полости рта, ему были разъяснены его права и обязанности. Он был отстранен от управления транспортным средством, зачитан номер протокола об отстранении. На вопрос инспектора о прохождении освидетельствования на месте остановки с помощью прибора Драгер, ознакомлен с проверкой прибора, ответил отказом, на вопрос инспектора о прохождении медицинского освидетельствования в медицинском учреждении ответил отказом. Ни каких претензий к инспекторам не имел. Ответственность за отказ от медицинского освидетельствования разъяснена.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что фио совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации обязывает водителя проходить по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Часть 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается в установленных фактах управления лицом транспортным средством, а также зафиксированный факт отказа данного лица от выполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии с ч.1.1 ст.27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 № 475 (в редакции от дата) утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В силу пункта 3 Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В отношении фио медицинское освидетельствование, на месте остановки и в медицинском учреждении не было проведено, поскольку от его прохождения, последний отказался.

Порядок направления водителя на медицинское освидетельствование не нарушен.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом серии 82 АП № 142487 об административном правонарушении от 02.12.2022 года, в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения, а именно, факт невыполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- протоколом серии 82ОТ №036058 от 02.12.2022 года об отстранении от управления транспортным средством;

- протоколом серии 61 АК №624189 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 02.12.2022 года в котором фио собственноручно сделал запись об отказе от медицинского освидетельствования

- протоколом серии 82 ПЗ №064958 о задержании транспортного средства от 02.12.2022г. ;

- объяснениями фио, согласно которых он подтверждает факт управления транспортным средством, присутствие запаха алкоголя из полости рта, отказывается пройти освидетельствование на месте остановки и в медицинском учреждении;

- видеозаписью;

- объяснениями инспектора ДПС фио, согласно которых 02.12.2022 года в 14 часов 00 минут был остановлен автомобиль шевроле спарк под управлением фио, от которого исходил запах алкоголя из полости рта, был отстранен от управления транспортным средством, отказался пройти медицинское освидетельствование на месте остановки и в медицинском учреждении;

- объяснениями инспектора ДПС фио согласно которых 02.12.2022 года был остановлен автомобиль шевроле спарк под управлением фио, от которого исходил запах алкоголя из полости рта, был отстранен от управления транспортным средством, отказался пройти медицинское освидетельствование на месте остановки и в медицинском учреждении. Меры психологического, физического воздействия не применялись;

Все процессуальные действия по делу проведены в соответствии с требованиями закона, с применением видеозаписи, каких-либо нарушений при составлении документов не допущено.

Имеющиеся в материалах дела протоколы составлены уполномоченным должностным лицом с соблюдением требований действующего законодательства, оснований не доверять указанным в них сведениям у суда не имеется.

Представленные в материалы дела доказательства являются допустимыми, достоверными и в своей совокупности достаточными для установления всех обстоятельств дела и для подтверждения виновности фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Утверждения фио относительно того, что его ввели в заблуждение, не принимается судом и опровергается видеозаписью, и материалами дела, так как инспектором ему было разъяснено, за что он отстранен от управления транспортным средством, разъяснены его права и предложено пройти освидетельствование. Ни каких дополнений кроме того что фио отказывается от прохождения медицинского освидетельствования на месте остановки и в медицинском учреждении на видеозаписи в протоколах и материалах дела не содержится.

Не признание вины суд расценивает как выбранный способ защиты.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек, иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих, административную ответственность не установлено.

С учетом характера совершенного административного правонарушения, данных его личности, отсутствия обстоятельств, отягчающих административную ответственность, к правонарушителю необходимо применить административное наказание в виде штрафа с лишением права управления всеми видами транспортных средств.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 1 ст. 12.26, главой 29 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать, Коротчикова фио виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить о необходимости произвести оплату суммы административного штрафа в 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу, перечислив на следующие реквизиты: УФК по Республике Крым УФК по Республике Крым (ОМВД России по Симферопольскому району), КПП 910201001, ИНН 9102002300, ОКТМО 35647438, Отделение Республики Крым Банка России, БИК 013510002, к/с 03100643000000017500, КБК 18811601121010001140, Кор счет 40102810645370000035 УИН 18810491222700005106.

Квитанцию об уплате штрафа предоставить в суд вынесший постановление.

Предупредить об административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью третьей статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов - заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.Ю. Бора