Дело №05-0025/79/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 марта 2018 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, г.Симферополь, ул.Куйбышева 58-д) Бора И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Варламова А. Г., ХХХ года рождения, уроженца ХХХ не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Крым, ХХХ, хронических заболеваний, инвалидности не имеющего, по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении серии 61 АГ № 331371 от 10 января 2018 года, Варламов А.Г., ХХХ года в Х час. Х минут, на а/д Х вблизи Х управляя транспортным средством Х гос. номер Х,( принадлежащего Х ) совершил обгон колонны транспортных средств с выездом на полосу встречного движения, при этом пересек разметку 1.1., разделяющую потоки противоположных направлений, чем нарушил п.1.3.ПДД РФ, приложение 2 к дорожной разметке 1.1 ПДД РФ, данное правонарушение совершено повторно, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

В судебном заседании Варламов А.Г., вину в совершении инкриминируемого правонарушения не признал, пояснил что совершил объезд колонны транспортных средств которые двигались со скоростью менее 30 км/ч.

В судебном заседании был допрошен инспектор ДПС ОГИБДД России по Симферопольскому району Республики Крым Х предупрежденный об административной ответственности по ст.17.9КоАП РФ который пояснил что при несении службы на Х ими был замечен автомобиль марки Х который с большой скоростью по отношению к другим участникам дороги проследовал в сторону г. Симферополя. Проследовав за автомобилем Х со включенными проблесковыми маячками мы увидели колонну транспортных средств в которой Х уже не было. После чего мы уже проехали поворот на с. Х, как заметили автомобиль Х который продолжал маневры обгона несмотря на сплошную линию дорожной разметки и запрещающие знаки. Данный автомобиль был остановлен. Также были остановлены несколько автомобилей которые двигались в данной колоне, которые подтвердили факт нарушения со стороны водителя Х.

В судебном заседании был допрошен инспектор ДПС ОГИБДД России по Симферопольскому району Республики Крым, Х предупрежденный об административной ответственности по ст.17.9КоАП РФ который пояснил что при несении службы ими был замечен автомобиль марки Х который осуществил обгон колонны транспортных средств в действии знака обгон запрещен, проследовав за данным автомобилем данный автомобиль был остановлен и составлен протокол об административном правонарушении. Так же были остановлены очевидцы данного правонарушения, их объяснения имеются в материалах дела. Дополнительно пояснил что колонна которую обогнал Варламов А.Г. двигалась со скоростью где то 60 км/ч.

В судебном заседании был допрошен свидетель Х предупрежденный об административной ответственности по ст.17.9КоАП РФ который подтвердил ранее данные им пояснения и пояснил что шла колонна автомобилей состоящая из трактора и Камаза со скоростью где то около 40 км/ч на подъеме Варламов А.Г. совершил обгон колонны транспортных средств в зоне действия знака обгон запрещен.

Выслушав Варламова А.Г., заслушав свидетелей, исследовав письменные материалы дела, прихожу к выводу, что в действиях последнего имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, то есть выезд в нарушение Правил дорожного движения, дорожных знаков или разметки, на полосу, предназначенную для встречного движения.

Таким образом, действия Варламова А.Г. надлежит квалифицировать по части 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Как указано в п. 1.1 Приложения № к ПДД РФ горизонтальная разметка 1.1 - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

На основании указанного приложения линии 1.1, 1.2.1 и 1.3 пересекать запрещается.

За нарушение указанных норм ПДД РФ, согласно ч.ч.4,5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – выезд в нарушение ПДД на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, предусмотрена административная ответственность.

Административное правонарушение считается оконченным с момента, когда в результате действия (бездействия) правонарушителя имеются все признаки состава административного правонарушения. Диспозиция данной статьи носит формальный характер и не предусматривает обязательное наступление общественно опасных последствий. Состав данной статьи ограничен фактом выезда в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

В силу указанной статьи объектом правонарушения является безопасность дорожного движения, с объективной стороны данное правонарушения выражается в выезде на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, не связанным с разворотом, поворотом налево или объездом препятствия, в случаях, если это запрещено Правилами дорожного движения.

Для наличия состава административного правонарушения, предусмотренного данной статьей, важно установление выезда на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, в случаях, если это запрещено Правилами дорожного движения, в данном случае запрещено п.п. 1.1 Правил дорожного движения.

Действие дорожных знаков и дорожной разметки распространяется на всех участников дорожного движения, что следует из п. 1.3 ПДД. В связи с чем водитель транспортного средства должен двигаться таким образом, чтобы у него имелась возможность наблюдать за дорожной разметкой и соблюдать их требования.

Виновность Варламова А.Г. в совершении указанного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии 61АГ №331371 от 10.01.2018 года в котором изложены обстоятельства правонарушения Варламова А.Г. В графе обстоятельства правонарушения Варламовым А.Г. собственноручно сделана запись «не заметил знак»

-постановлением по делу об административном правонарушении от 30.10.2017г согласно которого Варламов А.Г. признан виновным в совершении административного правонарушения по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ. Постановление вступило в законную силу 09.11.2017 года.

-схемой места совершения административного правонарушения с которой Варламов А.Г. согласился о чем имеется собственноручно сделанная подпись.

-объяснениями свидетеля Х которые он подтвердил в судебном заседании.

-Объяснениями Х

Утверждения Варламова А.Г. о том что колонна транспортных средств двигалась менее 30 км/ч и он имел все законные основания осуществить обгон с выездом на полосу встречного движения не нашли своего подтверждения в суде и опровергаются собранными материалами дела.

При назначении наказания обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд признает наличие малолетнего ребенка, отягчающих, административную ответственность обстоятельств судом не установлено.

С учетом характера совершенного Варламовым А.Г. административного правонарушения, данных его личности, имущественного положения, к правонарушителю необходимо применить административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

На основании ч. 5 ст. 12.15, руководствуясь, ст. 23.1, главой 29 Кодекса РФ «Об административных правонарушениях»,

**постановил:**

Признать Варламова А.Г. виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Согласно п.1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.ч. 1 - 3 ст. 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч. 1 ст. 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с ч. 3 ст. 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Согласно п.2 ст. 32.7 КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья И.Ю. Бора**