**Дело №05-0035/79/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

13 февраля 2020 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, г.Симферополь, ул.Куйбышева 58-д) Бора И.Ю., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении должностного лица:

Пасечник Людмилы Ивановны, «данные изъяты»,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Пасечник Л.И., являясь заместителем главы администрации «данные изъяты», расположенной по адресу: «данные изъяты», в нарушение требований ч. 1 ст.12 Федерального закона от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ) на поступившее 24.10.2019 г. в администрацию «данные изъяты» обращение «данные изъяты» направила ответ заявителю 11.12.2019 г., то есть с нарушением установленного законом срока, чем совершила правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 КоАП РФ.

В судебное заседание Пасечник Л.И. не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, направила заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, в котором указала, что вину признает, просит назначить минимальное административное наказание.

Потерпевшая «данные изъяты» в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом.

При таких обстоятельствах, мировой судья, руководствуясь ст. 25.1 и ст. 25.2 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Помощник прокурора «данные изъяты» в судебном заседании доводы, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, поддержал в полном объеме по основаниям, изложенным в нем, и просил привлечь должностное лицо к административной ответственности по ст. 5.59 КоАП РФ.

Заслушав мнение помощника прокурора «данные изъяты», изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, что заместитель главы администрации Род«данные изъяты» Пасечник Л.И. совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 КоАП Российской Федерации, исходя из следующего.

В соответствии со статьей 5.59 КоАП РФ административным правонарушением признается нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса.

Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ регулируются указанные правоотношения, а также установлен порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

Статьей 1 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ регулируются правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также устанавливается порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

Установленный данным Федеральным законом порядок рассмотрения обращений граждан распространяется на все обращения граждан, за исключением обращений, которые подлежат рассмотрению в порядке, установленном федеральными конституционными законами и иными федеральными законами.

В соответствии с ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо: 1) обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение; 2) запрашивает, в том числе в электронной форме, необходимые для рассмотрения обращения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц, за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия; 3) принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина; 4) дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона; 5) уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

Письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения (ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ). В исключительных случаях, а также в случае направления запроса, предусмотренного частью 2 статьи 10 настоящего Федерального закона, руководитель государственного органа или органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего обращение (ч. 2 ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ).

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что в адрес администрации «данные изъяты» 24.10.2019 г. поступило обращение от «данные изъяты» по вопросу установления категории земель и присвоения вида разрешенного использования земельному участку, а также предварительного согласования предоставления земельного участка в аренду с кадастровым номером «данные изъяты», по адресу: «данные изъяты» было зарегистрировано в Журнале регистрации входящей корреспонденции администрации «данные изъяты».

22.11.2019 г. главой администрации «данные изъяты»поселения продлен срок рассмотрения указанного обращения на 15 дней, о чем было направлено соответствующее письмо гражданину, направившему обращение.

Письменный ответ «данные изъяты» дан 11.12.2019 г., то есть в нарушение 45-дневного срока (с учетом продления срока рассмотрения обращения гражданина).

«данные изъяты» обратилась в прокуратуру «данные изъяты» района с обращением на действия виновного должностного лица с требованием привлечь к административной ответственности таковое по ст. 5.59 КоАП РФ.

Установив по результатам проверки указанного обращения, что должностным лицом - заместителем главы «данные изъяты» Пасечник Л.И. нарушены требования Федерального закона от 09.02.2009 № 59-ФЗ, заместителем прокурора «данные изъяты» в отношении указанного должностного лица возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.59 КоАП РФ.

Согласно ст. 15 Федерального закона от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ лица, виновные в нарушении настоящего Федерального закона, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Из материалов дела усматривается, что Распоряжением о приеме работника на работу №46-л/с от 01.11.2016 г. (далее – Распоряжение №46-л/с) Пасечник Л.И. принята на работу в администрацию «данные изъяты» на должность заместителя главы администрации.

Пунктом 2.5. Приложения к Распоряжению администрации «данные изъяты» №102/1 от 09.11.2016 г. заместитель главы администрации «данные изъяты», в числе прочего, осуществляет иные полномочия по поручению главы Администрации и предусмотренные Уставом муниципального образования «данные изъяты».

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно [примечанию к ст. 2.4](consultantplus://offline/ref=1E2A097FA6202807F9505E6AB228B8A75A030C78E21FA801D5F3E8B9A63BAC064BC0BC7037E0335F038927BEFBD7495D056D113DB098xCC7U) КоАП РФ, руководители организаций, совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций, несут административную ответственность как должностные лица.

В силу [ст. 20](consultantplus://offline/ref=1E2A097FA6202807F9505E6AB228B8A75A030F7EE41BA801D5F3E8B9A63BAC064BC0BC7737E33000069C36E6F4D2504300760D3FB1x9C0U) Трудового кодекса РФ, работодатель это физическое лицо либо юридическое лицо (организация), вступившее в трудовые отношения с работником. В случаях, предусмотренных федеральными законами, в качестве работодателя может выступать иной субъект, наделенный правом заключать трудовые договоры. Права и обязанности работодателя в трудовых отношениях осуществляются, в том числе органами управления юридического лица (организации) или уполномоченными ими лицами, иными лицами, уполномоченными на это в соответствии с учредительными документами юридического лица (организации) и локальными нормативными актами.

Так, согласно Распоряжению председателя «данные изъяты» – главы администрации «данные изъяты» поселения №27/1 от 21.10.2019 г. (далее – Распоряжение №27/1), заместитель главы администрации «данные изъяты» Пасечник Л.И. назначена ответственной за обращение граждан в администрации «данные изъяты». Пунктом 2 названного распоряжения установлена персональная ответственность должностных лиц и специалистов администрации за полноту и своевременность изучения вопросов поднимаемых в обращениях и своевременное реагирование на обращения.

Анализ положений Распоряжения №46-л/с, Распоряжения №27/1, Распоряжения№102/1 позволяет сделать вывод о том, что заместитель главы администрации «данные изъяты» наделен организационно-распорядительными функциями, а также административно-хозяйственными функциями.

Таким образом, в соответствии с положениями, закрепленными в [примечании к статье 2.4](consultantplus://offline/ref=C47F773C135CDBCD920093D7BD84607F9698DF50A22DE436D5B16295C8DB068EADE9A3295E591CDBFACD9BD26A65639E61EC2C784E30Y2mFQ) Кодекса Российской Федерации об административных заместитель главы администрации «данные изъяты» Пасечник Л.И. является должностным лицом.

Постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении составлено уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в постановлении отражены.

Допущенная должностным лицом в резолютивной части постановления о возбуждении дела об административном правонарушении описка в указании даты совершения правонарушения – 09.12.2019 г., не является основанием для признания данного документа недопустимым доказательством.

Так, при решении вопросов, неурегулированных Законом, должен быть применен системный подход к разрешению этих вопросов с применением Гражданского кодекса Российской Федерации и других отраслей права.

Согласно положениям статей 190, 191, 193, 194 ГК РФ, установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами.

Течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока.

Письменные заявления и извещения, сданные в организацию связи до двадцати четырех часов последнего дня срока, считаются сданными в срок.

Аналогичные положения исчисления сроков, закреплены в уголовно-процессуальном, гражданско-процессуальном и административном законодательстве Российской Федерации (ч. 1 ст. 356 УПК РФ, ч. 3 ст. 107 ГПК РФ, ст. 4.8 КоАП РФ).

Таким образом, вышеуказанные положения ГК РФ распространяются на все законы, которые не содержат порядка исчисления сроков, в том числе и на Федеральный закон N 59-ФЗ.

Учитывая, что статьей 12 Закона № 59-ФЗ определен период 30 дней со дня регистрации письменного обращения и возможность продления срока рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, в течение которого заявителю должен быть направлен мотивированный ответ, исходя из системного толкования вышеприведенных норм права, течение данного срока начинает исчисляться со следующего дня после регистрации письменного обращения гражданина.

В рамках настоящего дела об административном правонарушении, наступлением события, которым определено начало течения срока, является день регистрации обращения «данные изъяты», а именно, 24.10.2019 г. Течение срока рассмотрения обращения начинает исчисляться со следующего дня после его регистрации, то есть с 25.10.2019 г. и заканчивается (с учетом продления рассмотрения обращения на 15 дней) – 10.12.2019 г. Таким образом, время совершения правонарушения следует признать – 11.12.2019 г.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что должностное лицо - заместитель главы администрации «данные изъяты» Пасечник Л.И. совершила правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 КоАП РФ.

Вина заместителя главы администрации «данные изъяты» Пасечник Л.И., при обстоятельствах, изложенных в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 21.01.2020 г.;

- заявлением «данные изъяты» от 26.11.2019 г.;

- заявлением «данные изъяты» от 21.10.2019 г.;

- копией Журнала регистрации входящей корреспонденции администрации «данные изъяты»;

- Распоряжением председателя «данные изъяты» №27/1 от 21.10.2019 г.;

- Распоряжению председателя «данные изъяты» №102/1 от 09.11.2016 г. и Приложением к нему;

- Распоряжением о приеме работника на работу №46-л/с от 01.11.2016 г.

- собственноручно написанными объяснениями Пасечник Л.И. от 21.01.2020 г.;

- заявлением о продлении срока рассмотрения обращения от 22.11.2019 г.;

- письмом-ответом «данные изъяты» администрации «данные изъяты» поселения от 11.12.2019 г. № 1652

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, мировой судья считает необходимым назначить заместителю главы администрации «данные изъяты» Пасечник Л.И. административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

Руководствуясь ст.5.59, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Пасечник Людмилу Ивановну, заместителя главы «данные изъяты», виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Разъяснить Пасечник Людмиле Ивановне о необходимости произвести оплату суммы административного штрафа в 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу перечислив на следующие реквизиты: почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230); ИНН: 9102013284; КПП: 910201001; Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ; БИК: 043510001; счет: 40101810335100010001; ОКТМО: 35647000; КБК: 82811601053010059140; УИН 0.

Квитанцию об оплате предоставить в суд вынесший постановление.

Предупредить Пасечник Людмилу Ивановну об административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья И.Ю. Бора**