Дело №05-0039/79/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 марта 2019 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, г. Симферополь, ул. Куйбышева 58-д) Бора И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении: Митяева Д.В., ххх года рождения, уроженца ххх, зарегистрированного и проживающего по адресу: ххх по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении серии х № х от х х года, Митяев Д.В., х года в х час. х минут, управляя транспортным средством х, государственный регистрационный знак х (принадлежащий х) по адресу: х, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки и в медицинском учреждении.

В судебном заседании Митяев Д.В. вину во вменяемом административном правонарушении признал, частично просил назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей, а так же не лишать водительского удостоверения, ссылаясь на трудное материальное положение.

В судебном заседании был допрошен инспектор ДПС лейтенант полиции х составивший протокол, инспектор предупрежден об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ. По существу заданных вопросов х. пояснил, что х года им было остановлено транспортное средство за управлением которого находился гражданин Митяев Д.В.. При общении с гражданином Митяевым Д.В. был выявлен характерный запах алкоголя. Митяев Д.В. был отстранен от управления транспортным средством, ему были разъяснены его права и обязанности, на вопрос инспектора о прохождении медицинского освидетельствования на месте остановки Митяев Д.В. ответил отказом, на вопрос инспектора о прохождении медицинского освидетельствования в медицинском учреждении Митяев Д.В. ответил отказом, велась видеозапись. Мер психологического, физического воздействия на Митяева Д.В. не применялось.

Выслушав правонарушителя, свидетеля, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности мировой судья пришел к выводу, что в действиях Митяева Д.В. имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, то есть невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, по следующим основаниям.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации обязывает водителя проходить по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Часть 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии со ст.ст. 26.2, 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для подтверждения факта управления транспортным средством в состоянии опьянения водитель, у которого были выявлены признаки опьянения, подлежит направлению на медицинское освидетельствование. В отношении Митяева Д.В. медицинское освидетельствование не было проведено, поскольку от его прохождения последний отказался.

Согласно материалам дела, основанием полагать, что Митяев Д.В. х года находился в состоянии опьянения, явилось: запах алкоголя изо рта, что согласуется с п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

-протоколом об административном правонарушении серии х от х года, в котором изложены обстоятельства совершения Митяевым Д.В. административного правонарушения, а именно, факт невыполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

-протоколом серии х об отстранении от управления транспортным средством от х года;

-протоколом серии х о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от х года, в котором Митяев Д.В. собственноручно сделала запись об отказе от медицинского освидетельствования;

- протоколом о задержании транспортного средства х от х г.;

- объяснениями Митяева Д.В. согласно которых он отказался от прохождения медицинского освидетельствования, на месте остановки и в медицинском учреждении, мер психологического, физического воздействия на него не применялось ;

- видеозаписью, согласно которой Митяеву Д.В. были разъяснены его права и обязанности, он был отстранен от управления транспортным средством, на вопрос о прохождении медицинского освидетельствования на месте остановки и в медицинском учреждении ответил отказом.

Обстоятельств, отягчающих, смягчающих административную ответственность Митяева Д.В., не установлено.

Согласно п.2.2 ч.2 ст.4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

Суд не находит исключительных обстоятельств связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности для снижения штрафа.

С учетом характера совершенного Митяевым Д.В. административного правонарушения, данных его личности, отсутствия обстоятельств, отягчающих административную ответственность, к правонарушителю необходимо применить административное наказание в виде штрафа с лишением права управления всеми видами транспортных средств.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 1 ст. 12.26, главой 29 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Митяева Д.В. виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить Митяеву Д. В. о необходимости произвести оплату суммы административного штрафа в 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу, перечислив на следующие реквизиты: х.

Квитанцию об уплате штрафа предоставить в суд вынесший постановление.

Предупредить Митяева Д. В. об административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.Ю. Бора