Дело №05-0045/79/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 февраля 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, г.Симферополь, ул.Куйбышева 58-д) Бора И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Абдурахманова Романа Абдурахмановича, «данные изъяты», по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении серии 82 АП №082664 от 20 ноября 2019 года, Абдурахманов Р.А., 20 ноября 2019 года в 09 час. 10 минут, на автомобильной дороге «данные изъяты», вблизи «данные изъяты», управляя транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты» (принадлежащего ему на праве собственности), совершил обгон впереди движущегося транспортного средства с выездом на полосу встречного движения, при этом пересек разметку 1.1., разделяющую потоки противоположных направлений, чем нарушил п.п. 9.1.1 ПДД РФ, п.1.3, приложения № 2 к ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В судебное заседание Абдурахманов Р.А. не явился о дате месте и времени проведения судебного заседания уведомлялся надлежащим образом.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля сотрудник полиции - инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по «данные изъяты», будучи предупрежденный об административной ответственности по статье 17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пояснил, что 20.11.2019 г. во время несения службы совместно с инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по «данные изъяты» на автомобильной дороге «данные изъяты», вблизи «данные изъяты» был остановлен автомобиль «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», под управлением Абдурахманова Р.А., который на участке дороги с двухсторонним движением по одной полосе в каждом направлении, совершил обгон транспортного средства «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, в нарушении требований ПДД РФ, а именно дорожной разметки 1.1 (сплошная линия разметки, разделяющая транспортные потоки противоположных направлений).

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля сотрудник полиции - инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по «данные изъяты», будучи предупрежденный об административной ответственности по статье 17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дал аналогичные показания показаниям инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району «данные изъяты».

Допрошенный в судебном заседании свидетель «данные изъяты», будучи предупрежденный об административной ответственности по статье 17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суду пояснил, что 20.11.2019г на а/д «данные изъяты» двигаясь на автомобиле «данные изъяты» в направления «данные изъяты» его обогнали два автомобиля «данные изъяты» и «данные изъяты» при этом пересекли сплошную линию дорожной разметки. Аналогичные объяснения он давал при составлении протокола.

 Допрошенный в судебном заседании свидетель «данные изъяты», будучи предупрежденный об административной ответственности по статье 17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суду пояснил, что 20.11.2019г на а/д «данные изъяты» двигаясь на автомобиле «данные изъяты» в направлении «данные изъяты» осуществил обгон автомобиля «данные изъяты» при этом пересек сплошную линию дорожной разметки. Пояснил что вместе с ним данный маневр выполнила «данные изъяты».

Допросив свидетелей, оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что Абдурахманов Р.А., совершил правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, а именно: выезд в нарушение Правил дорожного движения, дорожных знаков или разметки, на полосу, предназначенную для встречного движения.

Часть 4 ст. 12.15 КоАП РФ предусматривает ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Из разъяснений, содержащихся в п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее - Постановление Пленума ВС РФ от 25.06.2019 №20) следует, что действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11.1 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", 5.11.2 "Дорога с полосой для велосипедистов", 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Невыполнение требований дорожных знаков 4.3 "Круговое движение", 3.1 "Въезд запрещен" (в том числе с табличкой 8.14 "Полоса движения"), в результате которого транспортное средство выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, также может быть квалифицировано по данной норме (абз. 12 п. 15 Постановления Пленума ВС РФ от 25.06.2019 №20).

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ (абз. 13 п. 15 Постановления Пленума ВС РФ от 25.06.2019 №20).

В том случае, если объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, выражается в выезде на полосу, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований дорожного знака или дорожной разметки, при рассмотрении дела необходимо иметь в виду, что такой знак/разметка (в том числе временные) должен/должна быть установлен/нанесена в соответствии с законодательством Российской Федерации и зафиксирован/зафиксирована на схеме (проекте) организации дорожного движения (в том числе временных) (абз. 14 п. 15 Постановления Пленума ВС РФ от 25.06.2019 №20).

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Пунктом 1.4 Правил дорожного движения предусмотрено установление правостороннего движения транспортных средств.

Пунктом 9.1 (1) Правил дорожного движения установлено, что на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Как указано в п. 1.1 Приложения № 2 к Правилам дорожного движения, горизонтальная разметка 1.1 - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Горизонтальная разметка (линии, стрелы, надписи и другие обозначения на проезжей части) устанавливает определенные режимы и порядок движения либо содержит иную информацию для участников дорожного движения.

Горизонтальная разметка может быть постоянной или временной. Постоянная разметка имеет белый цвет, кроме линий 1.4, 1.10, 1.17 и 1.26 желтого цвета, временная - оранжевый цвет.

Линию 1.11 разрешается пересекать со стороны прерывистой линии, а также и со стороны сплошной линии, но только при завершении обгона или объезда.

В случаях если значения дорожных знаков, в том числе временных, и линий горизонтальной разметки противоречат друг другу либо разметка недостаточно различима, водители должны руководствоваться дорожными знаками. В случаях если линии временной разметки и линии постоянной разметки противоречат друг другу, водители должны руководствоваться линиями временной разметки

Приложения к Правилам дорожного движения являются их неотъемлемой частью, в связи с чем, несоблюдение требований, предусмотренных Приложениями дорожных знаков и разметки, является нарушением Правил дорожного движения.

Как установлено при рассмотрении дела и подтверждается материалами дела, 20.11.2019 г. в 09 часов 10 минут, Абдурахманов Р.А., управляя транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», двигаясь на «данные изъяты» по автомобильной дороге «данные изъяты», вблизи «данные изъяты», на дороге с двухсторонним движением не выполнил требования дорожной разметки 1.1, допустив движение по встречной полосе, чем нарушил требования пункта 9.1 (1) Правил дорожного движения.

Наличие дорожной разметки 1.1 подтверждено Схемой происшествия Автомобильной дороги «данные изъяты» 21 км. + 300 м. от 20.11.2019 г.

Следовательно, нарушение требований дорожной разметки 1.1, повлекшее выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, следует квалифицировать по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Виновность Абдурахманова Р.А., в совершении указанного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП №082664 от 20.11.2019 г. в котором изложены обстоятельства правонарушения (л.д. 2);

- Схемой происшествия Автомобильной дороги «данные изъяты» (21 км. + 300 м.) от 20.11.2019 г.;

- собственноручно написанными объяснениями Абдурахманова Р.А. от 20.11.2019 г. (л.д. 4);

- собственноручно написанными объяснениями «данные изъяты» от 20.11.2019 г. (л.д. 5);

- рапортом инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по «данные изъяты» от 20.11.2019 г. (л.д. 6);

- сведениями о водительском удостоверении Абдурахманова Р.А. (л.д. 7);

- карточкой учета транспортного средства от 27.11.2019 г. (л.д. 8);

- сведениями о правонарушениях Абдурахманова Р.А. от 21.11.2019 г. (л.д. 10);

- рапортом инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по «данные изъяты» от 30.01.2020 г. (л.д. 20);

- Свидетельством о регистрации «данные изъяты» от «данные изъяты» (л.д. 21);

- водительским удостоверением «данные изъяты» (л.д. 22);

- карточкой учета транспортного средства от 30.01.2020 г. (л.д. 23);

- сведениями о правонарушениях «данные изъяты» от 30.01.2020 г. (л.д. 24).

Суд находит данные доказательства достоверными и достаточными для обоснования виновности Абдурахманова Р.А. в совершении им административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ. Указанные доказательства последовательны, противоречий не содержат. У суда нет оснований сомневаться в фактах указанных в протоколе об административном правонарушении.

Показания инспекторов ДПС мировой судья расценивает как достоверные и правдивые, поскольку инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по «данные изъяты» и инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России «данные изъяты» являются должностными лицами, находящимися при исполнении служебных обязанностей, в исходе дела не заинтересованы, оснований оговаривать Абдурахманова Р.А. у них не имеется и их показания полностью подтверждаются материалами дела и Схемой происшествия от 20.11.2019 г. Объективных данных, свидетельствующих о заинтересованности и предвзятости сотрудников ГИБДД, материалы дела не содержат.

Тот факт, что инспектор ГИБДД является должностным лицом, наделенным государственно-властными полномочиями, не может служить поводом к тому, чтобы не доверять составленным им документам, а также его устным показаниям, которые судья оценивает по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела и совокупности представленных доказательств, ни одно из которых не имеет заранее установленной силы.

Более того, согласно правовой позиции, изложенной Конституционным Судом РФ в Определении от 29 мая 2007 года № 346-О-О, привлечение должностных лиц, составивших протокол и другие материалы, к участию в деле в качестве свидетелей не нарушает конституционных прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. То обстоятельство, что сотрудник ГИБДД, осуществляя контроль за дорожным движением, уполномочен составлять протоколы об административных правонарушениях в области дорожного движения и принимать меры к выявлению и пресечению нарушений Правил дорожного движения участниками такого движения, само по себе не может служить поводом к тому, чтобы не доверять его показаниям, получившим оценку наравне с другими доказательствами по делу.

Довод Абдурахманова Р.А. о том, что схема совершения административного правонарушения составлена сотрудником ДПС ГИБДД неверно, а фото-либо видеофиксация совершенного им правонарушения в материалах дела отсутствует, отклоняется судом, поскольку совокупность представленных доказательств, с учетом показаний свидетеля достаточна для рассмотрения данного дела по существу, при этом обязанность фиксировать данное правонарушение при помощи фото-либо видеофиксации законом не предусмотрена.

Так, согласно п. 154 Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения, утвержденного приказом МВД России от 23.08.2017 № 664, при необходимости изложения дополнительных сведений, которые могут иметь значение для правильного разрешения дела об административном правонарушении, сотрудник, выявивший административное правонарушение, составляет подробный рапорт и (или) схему места совершения административного правонарушения (приложение № 5 к Административному регламенту), которые прилагаются к делу. Схема места совершения административного правонарушения подписывается сотрудником, ее составившим, и лицом, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении.

Указанные требования Административного регламента при составлении схемы места совершения административного правонарушения инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России «данные изъяты» соблюдены. При ознакомлении со схемой Абдурахманов Р.А. выразил свое несогласие, однако данное обстоятельство не влечет признание указанного документа недопустимым доказательством (л.д. 3).

Доводы Абдурахманова Р.А. о том, что он не пересекал сплошную линию разметки, суд считает несостоятельными, так как они объективно ни чем не подтверждены и опровергаются материалами дела, а именно схемой места совершения административного правонарушения, объяснениями допрошенных свидетелей.

Показания свидетелей «данные изъяты», и «данные изъяты» суд признает достоверными и согласующимися с материалами дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 24.5 КоАП РФ, или оснований для прекращения производства по делу - судом не установлено.

При назначении административного наказания за административное правонарушение суд, руководствуясь ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя за совершение административного правонарушения, - судом не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, мировой судья считает необходимым назначить Абдурахманову Р.А. административное наказание в виде штрафа, в пределах санкции, предусмотренной ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 4 ст. 12.15, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Абдурахманова Романа Абдурахмановича виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Разъяснить Абдурахманову Роману Абдурахмановичу, что административный штраф подлежит оплате в 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу, перечислив на следующие реквизиты: УФК (ОМВД России по «данные изъяты»), р/с:40101810335100010001 в Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, БИК:043510001, ИНН:9102002300, КПП:910201001, ОКТМО:35647000, КБК 18811630020016000140, УИН 18810491192700005659.

Квитанцию об оплате предоставить в суд вынесший постановление.

Предупредить Абдурахманова Романа Абдурахмановича об административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья И.Ю. Бора**