Дело №05-0059/79/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 апреля 2019 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, г. Симферополь, ул. Куйбышева 58-д) Бора И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении: Парфенова Андрея Владимировича, «данные изъяты», по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении серии 61 АГ № 317410 от 15 февраля 2019 года, Парфенов А.В., 15 февраля 2019 года в 11 час. 20 минут, управляя транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты» (принадлежащий «данные изъяты») по адресу: «данные изъяты», не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки и в медицинском учреждении.

В судебном заседании Парфенов А.В. вину во вменяемом административном правонарушении не признал. Пояснил что его останавливали два раза, он не находился в состоянии алкогольного опьянения и основания для медицинского освидетельствования у сотрудников ГИБДД отсутствовали.

В судебном заседании был допрошен инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району «данные изъяты», предупрежденный об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ, который пояснил что он с напарником нес службу в «данные изъяты». Ими был остановлен автомобиль шкода под управлением Парфенова А.В., которому были разъяснены его права и обязанности, он был отстранен от управления транспортным средством, ему было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения на месте остановки и в медицинском учреждении на что Парфенов А.В. ответил отказом. Далее был составлен административный протокол, велась видеозапись. Относительно утверждения правонарушителя о повторной остановке, пояснил что данного гражданина останавливали только один раз.

 В судебном заседании был допрошен инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району «данные изъяты», предупрежденный об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ, который пояснил что он с напарником нес службу в с«данные изъяты». Ими был остановлен автомобиль шкода под управлением Парфенова А.В., который в разговоре пояснил что систематически употребляет марихуану поэтому пройти медицинское освидетельствование отказывается. Далее напарником «данные изъяты» был составлен административный протокол, за отказ от медицинского освидетельствования, при самом отказе и составлении документов он не присутствовал, велась видеозапись. Меры психологического, физического воздействия в отношении Парфенова А.В. не применялись.

В судебном заседании был допрошен свидетель «данные изъяты» предупрежденный об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ, который пояснил что является владельцем магазина в с. Аркадьевка, и он был свидетелем как инспектора ГИБДД остановили Парфенова А.В. первый раз проверели документы и отпустили, далее Парфенов А.В. проследовал в магазин за покупками, после выхода с магазина Парфенов А.В. сел в свой автомобиль и начал движение после чего он снова был остановлен сотрудниками ГИБДД.

В судебном заседании был допрошен свидетель «данные изъяты» предупрежденный об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ, который пояснил что находился рядом с магазином в с. Аркадьевка, и он был свидетелем как инспектора ГИБДД остановили Парфенова А.В. первый раз проверели документы и отпустили, далее Парфенов А.В. проследовал в магазин за покупками, после выхода с магазина Парфенов А.В. сел в свой автомобиль и начал движение после чего он снова был остановлен сотрудниками ГИБДД. О чем был разговор сотрудников ДПС и Парфнова А.В. ему не известно.

Выслушав правонарушителя, свидетелей, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности мировой судья пришел к выводу, что в действиях Парфенова А.В. имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, то есть невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, по следующим основаниям.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации обязывает водителя проходить по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Часть 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии со ст.ст. 26.2, 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для подтверждения факта управления транспортным средством в состоянии опьянения водитель, у которого были выявлены признаки опьянения, подлежит направлению на медицинское освидетельствование. В отношении Парфенова А.В. медицинское освидетельствование не было проведено, поскольку от его прохождения последний отказался.

Согласно материалам дела, основанием полагать, что Парфенов А.В. 15 февраля 2019 года находился в состоянии опьянения, явилось: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, что согласуется с п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

-протоколом об административном правонарушении серии 61 АГ № 317410 от 15 февраля 2019 года, в котором изложены обстоятельства совершения Парфеновым А.В. административного правонарушения, а именно, факт невыполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

-протоколом серии 61АМ № 401216 об отстранении от управления транспортным средством от 15 февраля 2019 года;

-протоколом серии 50 МВ № 038558 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 15 февраля 2019 года, в котором Парфенов А.В. собственноручно сделал запись об отказе от медицинского освидетельствования;

- копией протокола 82 ПЗ № 0290006 о задержании транспортного средства;

- объяснениями Парфенова А.В.;

- справкой инспектора ИАЗ ОГИБДДОМВД России по Симферопольскому району, согласно которой Парфенов А.В. получил водительское удостоверение «данные изъяты»;

- справкой правонарушений Парфенова А.В.;

- карточкой учета транспортного средства;

- видеозаписью, согласно которой Парфенову А.В. были разъяснены его права и обязанности, он был отстранен от управления транспортным средством, на вопрос инспектора ДПС о прохождении медицинского освидетельствования на месте остановки и в медицинском учреждении ответил отказом;

Утверждение Парфенова А.В. относительно того что его данный патруль уже останавливал и претензий к нему не было не подтверждается материалами дела и расценивается судом как выбранный способ защиты.

Показания свидетелей «данные изъяты» расцениваются судом скептически так как не имеют отношения к рассматриваемому административному правонарушению и не могут быть приняты судом как смягчающие вину обстоятельства.

Обстоятельств, отягчающих, смягчающих административную ответственность Парфенова А.В., не установлено.

С учетом характера совершенного Парфеновым А.В. административного правонарушения, данных его личности, отсутствия обстоятельств, отягчающих административную ответственность, к правонарушителю необходимо применить административное наказание в виде штрафа с лишением права управления всеми видами транспортных средств.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 1 ст. 12.26, главой 29 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Парфенова Андрея Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить Парфенову Андрею Владимировичу о необходимости произвести оплату суммы административного штрафа в 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу, перечислив на следующие реквизиты: УФК (ОМВД России по Симферопольскому району), р/с:40101810335100010001, БИК:043510001, ИНН:9102002300, КПП:910201001, ОКТМО:35647000, КБК 18811630020016000140, УИН:18810491192700000622.

Квитанцию об уплате штрафа предоставить в суд вынесший постановление.

Предупредить Парфенова Андрея Владимировича об административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.Ю. Бора