№05-0059/79/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 мая 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, г. Симферополь, ул. Куйбышева 58-д) Бора И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Ческий Александра Михайловича, «данные изъяты» по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

11 февраля 2020 года мировому судье поступил для рассмотрения протокол об административном правонарушении и материалы по нему, в отношении Ческий Александра Михайловича за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, составленный 09.02.2020 г., согласно которого Ческий А.М., будучи ранее привлеченным к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ постановлением заместителя начальника ЦАФАП ГИБДД МВД по Республике Крым от 31.07.2019 года № 18810182190731142081, 09 февраля 2020 года в 08 час. 35 мин. на 22 км. + 400 м. а/д «данные изъяты», управляя транспортным средством марки «данные изъяты», принадлежащим ему на праве собственности, государственный регистрационный знак «данные изъяты», в зоне действия дорожного знака 3.20, в нарушение п. 1.3, 9.1(1) приложения № 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации, совершил обгон впереди движущегося транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения через сплошную линию дорожной разметки 1.1.

27.02.2020 года в судебном заседании по ходатайству Ческого А.М. в качестве свидетеля была допрошена «данные изъяты», предупрежденная об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ которая пояснила что ранее 31.07.2019 года Ческий А.М. транспортным средством не управлял, за рулем находился их сын «данные изъяты», а так как правонарушение было зафиксировано камерой видеонаблюдения, а машина оформлена на Ческого А.М. на него было вынесено постановление о привлечении его по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ. Так же Ческим А.М. было заявлено ходатайство о вызове дополнительных свидетелей, явку которых обязался обеспечить сам.

19.03.2020 Ческий А.М. в судебное заседание не явился предоставил ходатайство об отложении, судебное заседание отложено на 16.04.2020 года.

16.04.2020 года судебное заседание не состоялось в связи с Указом Президента РФ от 02.04.2020 №239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» постановлено установить с 4 по 30 апреля 2020 г. включительно нерабочие дни с сохранением за работниками заработной платы. Судебное заседание отложено на 07.05.2020 года.

07.05.2020 года в судебное заседание Ческий А.М. не явился предоставил заявление об отложении судебного заседания в связи с тем что он находится на самоизоляции с симптомами ОРВИ, просил без него дело не рассматривать. Судебное заседание отложено на 21.05.2020 года.

Ческий А.М. в судебное заседание назначенное на 21.05.2020 года не явился, подал заявление, в котором просил прекратить производство по делу в связи с истечением [сроков](consultantplus://offline/ref=3117AFBF9298D974FCBC73F2EA3E3CBF98162684B20BF436A802EFCA41158B89E58EFFF7C1B43633e3K7K) давности привлечения к административной ответственности.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает, что производство по делу об административном правонарушении в отношении Ческий А.М. подлежит прекращению за истечением срока давности привлечения.

Административная ответственность по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ наступает за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи.

В соответствии со [статьей 4.5](consultantplus://offline/ref=BEEF5CF9536F89F3D2656D9403F6309D77B3702B1F8B8B91767903C25F3E6E808B9F0A6B9D7F41E8U0b4L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [статьей ч. 5](consultantplus://offline/ref=BEEF5CF9536F89F3D2656D9403F6309D77B3702B1F8B8B91767903C25F3E6E808B9F0A699477U4b2L) ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет три месяца.

Пунктом 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предусмотрено, что срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днём совершения административного правонарушения (за днём обнаружения правонарушения).

В силу [пункта 6 части 1 статьи 24.5](consultantplus://offline/ref=BEEF5CF9536F89F3D2656D9403F6309D77B3702B1F8B8B91767903C25F3E6E808B9F0A6B9D7D42E6U0b3L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Исходя из положений [статьи 4.5](consultantplus://offline/ref=BEEF5CF9536F89F3D2656D9403F6309D77B3702B1F8B8B91767903C25F3E6E808B9F0A6B9D7F41E8U0b4L) и [пункта 6 части 1 статьи 24.5](consultantplus://offline/ref=BEEF5CF9536F89F3D2656D9403F6309D77B3702B1F8B8B91767903C25F3E6E808B9F0A6B9D7D42E6U0b3L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по истечении установленных сроков давности привлечения к административной ответственности вопрос о виновности лица, в отношении которого производство по делу прекращено, обсуждаться не может.

Аналогичная правовая позиция содержится в [постановлении](consultantplus://offline/ref=787CB243C4EE09C7A2371E622DDAF8FFC0C16118B19594E6AE795C24KF34L) Конституционного Суда Российской Федерации от 16.06.2009 года № 9-П, [определении](consultantplus://offline/ref=787CB243C4EE09C7A2371E622DDAF8FFC9C96D15BD96C9ECA6205026F3K035L) Конституционного Суда Российской Федерации от 15.07.2010 года № 1109-О-О, а также в [пункте 13.1](consultantplus://offline/ref=787CB243C4EE09C7A2371E622DDAF8FFC9CC6E14BB98C9ECA6205026F3050FCE43A5298C950DAF75KE33L) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Из материалов дела следует, что обстоятельства, послужившие основанием к возбуждению в отношении Ческий А.М. производства по делу об административном правонарушении по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ имели место 09.02.2020 г.

Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности по [ч. 5 ст. 12.15](consultantplus://offline/ref=D752ED33B0563EDFC8E5B0916FCA51C90BB71DC6839893EF9869102FC063DFB5C250C96F4B88d7W3T) КоАП РФ, установленный [частью 1 статьи 4.5](consultantplus://offline/ref=D752ED33B0563EDFC8E5B0916FCA51C90BB71DC6839893EF9869102FC063DFB5C250C96E4A8Ed7WCT) КоАП РФ, истекает 10.05.2020 года.

В соответствии с п.1 ч.1.1 ст. 29.9 КоАП РФ при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Таким образом, учитывая, что срок давности привлечения к административной ответственности Ческий А.М. истёк, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с истечением срока давности привлечения названного лица к административной ответственности.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 28.2, ч.3 ст.23.1, 29.4 - 29.5, 29.12, мировой судья, –

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, в отношении Ческий Александра Михайловича - прекратить в связи с истечением [сроков](consultantplus://offline/ref=3117AFBF9298D974FCBC73F2EA3E3CBF98162684B20BF436A802EFCA41158B89E58EFFF7C1B43633e3K7K) давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.Ю. Бора