Дело №05-0073/79/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 марта 2019 года г. Симферополь

Экземпляр №1

Мировой судья судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, г. Симферополь, ул. Куйбышева, 58-д) Бора И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Общества с ограниченной ответственностью «Регион Климат Групп», юридический адрес: Республика Крым, с.Новоселовка, ул.Изумрудная,4, ИНН 9102016623, ОГРН 1149102024620, по ст.19.4.1 ч. 2 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

В соответствии с распоряжением органа государственного контроля № х от х года, в отношении Общества с ограниченной ответственность «Регион Климат Групп» (далее ООО «Регион Климат Групп») должностным лицом Инспекции по труду Республики Крым проводилась внеплановая, документарная проверка, в ходе которой Общество воспрепятствовало законной деятельности должностного лица, выразившееся в непредставлении до х г. включительно документов, указанных в п. 13 распоряжения № х от х года, что привело к невозможности проведения проверки.

В судебном заседании директор ООО «Регион Климат Груп» вину во вменяемом правонарушении признал частично, пояснил что нарушение допустил не умышленно, дополнительно пояснил что сведения изложенные в анонимном письме по которому была назначена проверка не достоверные в связи с чем просил допросить в качестве свидетеля лицо якобы от которого была направлена жалоба.

В судебном заседании был допрошен свидетель ххх, предупрежденный об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ, который пояснил что ни какого заявления ( жалобы) в инспекцию по труду он не писал, номер телефона для связи который указан в шапке заявления ему не принадлежит, чей это номер телефона ему не известно, адресов электронной почты он так же не имеет адрес электронной почты указанный в заявлении ему так же не принадлежит и чей он не знает. Так же дополнительно пояснил, что сведения, изложенные в анонимном заявлении, не соответствуют действительности, так как он уволился с предприятия ххх года и с ним был произведен полный расчет, а заявление отправлено ххг. в ххх часов.

Выслушав директора ООО «Регион Климат Групп», свидетеля, изучив материалы дела мировой судья приходит к выводу что дело об административном правонарушении подлежит прекращению по следующим основаниям :

Из материалов дела следует, что на основании распоряжения начальника Инспекции по труду Республики Крым – главного государственного инспектора по труду в Республики Крым ххх № ххх от ххх года, в отношении ООО «Регион Климат Групп» назначена внеплановая, документарная проверка в рамках осуществления функций по контролю (надзору) в сфере соблюдения трудового обязательных требований и (или) требований, установленных муниципальными правовыми актами. Основанием для проведения внеплановой проверки явилось анонимное обращение ххх № ххх от ххх г. Срок проведения проверки не более 20 рабочих дней: с ххх года по ххх года. Копия распоряжения о проведении проверки направлена ООО «Регион Климат Групп».

Согласно ч.1 ст.10 Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" (далее - Закон N 294-ФЗ) определяет, что предметом внеплановой проверки являются, в частности, соблюдение юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем в процессе осуществления деятельности обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, выполнение предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля, проведение мероприятий по предотвращению причинения вреда жизни, здоровью граждан.

Основания для проведения внеплановой проверки перечислены в ч. 2 ст. 10 Закона N 294-ФЗ, одним из которых названо поступление в органы государственного контроля (надзора), органы муниципального контроля обращений и заявлений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации о фактах, перечисленных в п. 2 ч. 2 ст. 10 Закона N 294-ФЗ.

Требования к письменному обращению установлены ст. 7 Федерального закона Российской Федерации от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" (далее - Закон N 59-ФЗ), в соответствии с которой гражданин в своем письменном обращении, обращении в электронной форме в обязательном порядке указывает свои фамилию, имя, отчество (последнее - при наличии), почтовый адрес (адрес электронной почты), по которому должны быть направлены ответ, уведомление о переадресации обращения, излагает суть предложения, заявления или жалобы, ставит личную подпись и дату (ч.ч. 1 и 3 ст. 7 Закона N 59-ФЗ).

Согласно ч.3 ст.10 Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" обращения и заявления, не позволяющие установить лицо, обратившееся в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля, а также обращения и заявления, не содержащие сведений о фактах, указанных в пункте 2 части 2 настоящей статьи, не могут служить основанием для проведения внеплановой проверки. В случае, если изложенная в обращении или заявлении информация может в соответствии с пунктом 2 части 2 настоящей статьи являться основанием для проведения внеплановой проверки, должностное лицо органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля при наличии у него обоснованных сомнений в авторстве обращения или заявления обязано принять разумные меры к установлению обратившегося лица. Обращения и заявления, направленные заявителем в форме электронных документов, могут служить основанием для проведения внеплановой проверки только при условии, что они были направлены заявителем с использованием средств информационно-коммуникационных технологий, предусматривающих обязательную авторизацию заявителя в единой системе идентификации и аутентификации.

Из содержания ч. 3 ст. 10 Закона о защите прав юридических лиц усматривается, что обращения (заявления) не могут быть анонимными, должны содержать сведения о фактах, указанных в ч. 2 данной статьи.

Обращения и заявления, составленные с нарушением приведенных правил не могут служить основанием для проведения внеплановой проверки.

Согласно заявления ххх он просит провести проверку предприятия по факту не выплаты заработной платы, что не может являться основанием для проведения внеплановой проверки в понимании ч.2 ст.10 Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" Так же в судебном заседании установлено что ххх данную жалобу не направлял, а сведения изложенные в ней являются не достоверными и опровергаются материалами дела.

В смысле необходимости проведения внеплановой выездной проверки сведения в обращении должны указывать на такие нарушения, устранение которых не терпит отлагательства и которые не могут быть проверены в рамках плановых проверочных мероприятий.

Вместе с тем представленное обращение не указывает на такие нарушения, бездействие по устранению которых создает непосредственную угрозу жизни и здоровью учащихся, а равно не позволяет сделать вывод, что названная угроза носит действительный и непосредственный характер.

Напротив, изложенные обстоятельства свидетельствуют, что потенциальная опасность носит накопительный и отложенный во времени эффект, проявление которого произойдет только по прошествии существенного временного периода. Такие нарушения не входят в перечень оснований проведения внеплановой проверки, но могут быть учтены при составлении графика плановых проверок.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к выводу о том, что основания, послужившие к истребованию ООО «Регион Климат Групп» документов и сведений, не были основаны на законе.

При таких обстоятельствах считаю, что в действиях ООО «Регион Климат Групп» отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 статьей 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь стст. 23.1, 24.5, 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст.19.4.1 КоАП РФ, в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Регион Климат Групп» прекратить, на основании ч. 2 ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в связи с отсутствием в её действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья И.Ю. Бора